

Statens Kunstfonds Projektstøtteudvalg for Billedkunst

Møde nr. 22

Mødedato: 02.02.2016

Tidspunkt: Kl. 09 - 12

Sted: Lokale 8

REFERAT

Til stede fra udvalget:

Gitte Ørskou (formand), Lilibeth Cuenca Rasmussen (næstformand), Bodil Nielsen, Claus Andersen, Jakob Tækker.

Foreningen af Kunsthaller i Danmark:

Kristine Kern (Fotografisk Center), Kirse Junge-Stevnsborg (Den Frie Udstillingsbygning), Dina Vester Feilberg (Rønnebæksholm) og Maj Klindt (FKD)

Til stede fra Kulturstyrelsen, herunder referent:

Ane Bülow, Anette Østerby, Theis Petersen

Godkendt af udvalget den: 4. marts 2016

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Kunsthalsbegreb
3. Udvalgets økonomi
4. Fordelingen af støtte på kunsthaller og geografi
5. Programstøtte versus driftsstøtte
6. Dialog vedrørende kompetenceudvikling
7. Dialog vedrørende publikum
8. Dialog vedrørende internationalisering
9. FKD sekretariat
10. Opsamling

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

FKD foreslog også at tale om forskning.

2. Kunsthalsbegreb

Det blev drøftet hvad en kunsthall er, og hvem der er medlemmer af FKD.

Ifølge FKDs vedtægter skal et udstillingssted have en kunstfaglig ledelse før, at den kan kaldes en kunsthall og blive medlem af FKD. Udstillingsstedet må ifølge vedtægterne heller ikke have en samling.

Udvalget understregede, at det ikke er centralt om der er flere eller færre medlemmer af FKD, men udvalget ville gerne gøre opmærksom på, at der også udstilles samtidskunst på andre platforme.

3. Udvalgets økonomi

Udvalgets økonomi blev gennemgået.

Udvalget har årligt omkring 47 mio. kr. Heraf anvendes omkring 26% alene på medlemmer af FKD. Dertil kommer den støtte kunstnere modtager til værker, der skal udstilles på disse kunsthaller.

På den baggrund understregede udvalget, at der ikke kan gives flere midler til kunsthallerne, men at det godt kan drøftes om pengene gives på den bedste måde.

FKD foreslog, at udvalget overvejer, at gøre det til et kriterie for tildeling af støtte fra Udstillingsprogram, at det ansøgende udstillingssted skal være medlem af FKD.

4. Fordelingen af støtte på kunsthaller og geografi

Slots- og Kulturstyrelsen præsenterede en oversigt, der viser at midlerne til kunsthallerne overvejende går til steder i København.

Den skæve fordeling skyldes især, at Overgaden og Den Frie Udstillingsbygning modtager driftsstøtte fra udvalgets midler.

5. Programstøtte versus driftsstøtte

Baggrunden for overgangen fra driftsstøtte til udstillingsprogram blev gennemgået.

Det var for det tidligere udvalg en strategi, at der skulle være en arbejdsdeling mellem stat og kommune/lokalområde, hvor staten støtter indhold (baseret på kvalitet), og man lokalt står for driften.

Samlet set modtager kunsthallerne mere støtte, end før overgangen til programstøtte, men andelen til drift er mindre.

FKD meddelte, at nogle medlemmer har følt, at udvalget udøvede censur ved overgangen til udstillingsprogram. Derudover påpegede FKD, at en lille driftsstøtte betyder, at man må arbejde med en stor andel af midlertidige medarbejdere.

FKD oplyste, at de har påbegyndt en intern dialog om nye forretningsmodeller.

Bestyrelsen i FKD har overvejet, om der simpelthen bør laves færre udstillinger, så antallet af udstillinger matcher finansieringen, men det er et emne det er vanskeligt at drøfte i FKD.

FKD fremførte, at hvis institutionerne kunne anvende så meget af programstøtten som de ville til drift, så kunne kunsthaller med meget forskellige forudsætninger anvende den, så den passer til deres behov. Styrelsen svarede hertil, at hvis der anvendes mere end 20% af et tilskud til drift, så vil vurderingen formentlig være, at støtten skifter karakter fra projektstøtte til driftsstøtte. Derved ville kunsthallerne tilskud skulle forvaltes i hht. driftstilskudsloven, hvilket er tungere rent administrativt for kunsthallerne.

Der var enighed om, at FKD og udvalget vil være i dialog om strategien i forhold til driften, hvis FKD går til det politiske niveau (kulturordførere).

6. Dialog vedrørende kompetenceudvikling

Kunsthallernes muligheder og behov for efteruddannelse.

FKD mener at museerne har bedre muligheder for efteruddannelse, og at de bedre efteruddannelsesmuligheder på museerne, giver medarbejderflugt hos kunsthallerne. Museerne bliver betragtet som bedre arbejdspladser/karriereudvikling.

Derudover mente FKD også, at det ikke er muligt for dem at lave Ph.d. samarbejder, og at de dermed ikke kan beskæftige sig med forskning.

Det blev drøftet, hvad udvalget kunne gøre i den forbindelse. Udvalget har ikke midler til forskning. Men det at udvalget støtter kunsthallerne med så mange penge, understreger, hvor vigtige udvalget synes at kunsthallerne er, og det kan FKD henvise til, når de har dialog med andre parter, fx politisk.

FKD svarede at udvalget fx kan støtte at forskningspuljerne åbnes.

Derudover blev det drøftet, hvilke muligheder, der allerede eksisterer, uden at der skal findes nye midler eller åbnes puljer.

Eksempelvis kan det også være meget kompetenceudviklende, for en kunsthalsmedarbejder, at få et ophold på en udenlandsk kunsthall.

Den årlige "Orientation Trip", hvor den danske deltagelse finansieres af udvalget er også efteruddannelse for kunsthallerne. Udvalgets "researchpulje" er hertil også åben for kunsthallerne.

Der var enighed om, at FKD og Slots- og Kulturstyrelsen i fællesskab laver et oplæg til, hvilke muligheder, der kunne være for kompetenceudvikling, blandt andet gennem internationale ophold.

7. Dialog vedrørende publikum

Styrelsen havde foretaget en sammentælling af antal publikum, som viste et årligt besøgstal på ca. 350.000 om året hos alle medlemmer af FKD tilsammen.

Umiddelbart fremstår det, som at der anvendes mange penge på et relativt lille publikum. Det er muligvis nødvendige penge at bruge, men det blev drøftet, om der skulle gøres mere for at få et større publikum. Der var enighed om, at der skal gøres mere end blot at åbne dørene, da det er ærgerligt, at så få mennesker ser den gode kunst, der faktisk bliver vist på kunsthallerne. Et kunsthalsbesøg kunne fx kombineres med et middagsarrangement eller andet, som gør det mere "sjovt" at gå på kunsthaller.

Flere kunsthaller kunne fx gå sammen om, at stable arrangementer på benene.

Det blev også drøftet om åbningstiderne er passende i forhold til at imødekomme folk i arbejde.

Generelt betragter FKD det som problematisk, at arbejde med effektmåling, eksempelvis af hvad lokalområdet får ud af det, og hvad den enkelte besøgende får ud af det.

Udvalget kommenterede, at det handler om at være relevant. For kunstnere, samarbejdspartnere og publikum.

Udvalget påpegede, at selvom kunsthallerne ofte nævner, at de er forskellige, kunne det måske alligevel give mening, at prøve ting af sammen i mindre grupper, der har et interessefællesskab. Det kunne fx være for, at nå børn og unge. FKD behøver ikke at finde løsninger, der passer til alle kunsthaller.

FKD svarede, at alle kunsthaller tænker i publikumsudvikling, men at de har for ustabil et grundlag til rigtigt at satse. Men, FKD kunne alligevel godt forestille sig, at man kunne samarbejde mere om løsninger. FKD nævnte hertil, at større fonde af og til henvender sig til FKD for at kunne støtte noget større frem for bare at støtte enkelte små udstillinger. Dog mener FKD, at der generelt er færre publikummer til det eksperimenterende, og at det er en præmis man må acceptere.

FKD kommenterede også, at det er ressourcekrævende at tænke i udvikling, og det var derfor de søgte om midler til et fælles sekretariat.

8. Dialog vedrørende internationalisering

Det blev drøftet, hvordan FKD ser de danske kunsthaller på en international kunstscene.

FKD har orienteret sig internationalt, og har sammenlignet de danske kunsthaller med kunsthaller i andre lande.

Kunsthallerne viser alle international kunst, selvom det er vanskeligere at skaffe produktionsmidler. FKD foreslog, at udvalget kunne muliggøre støtte til internationale kunstnere.

Kunsthallerne fremhævede deres egen rolle i at få den danske kunst rundt i verden. FKD vil skaffe tal for hvor mange af de danske udstillinger, der kommer videre ud i verden.

FKD fremhævede, at alle kunsthaller har det som en ambition, at indgå på en international scene. Et fælles sekretariat kunne fx få det som opgave, at fremme internationaliseringen.

9. FKD sekretariat

Udvalget har givet afslag på en ansøgning om driftsstøtte til FKDs sekretariat.

Udvalget uddybede, at der er større chance for at de vil vælge at støtte projekter med "indhold", frem for projekter, der handler om ansættelse af medarbejder i et sekretariat.

Dvs. hvis kunsthallerne laver et fælles konkret projekt, er det nemmere for udvalget, at give støtte.

FKD påpegede, at ODM får støtte af staten til, at støtte efteruddannelse, og har derudover oprettet et sekretariat.

10. Opsamling

Formanden for udvalget samlede op på mødet:

- Der skal arbejdes mere med, hvordan samarbejdet med kommunerne kan styrkes? (FDK vil gerne have en rapport, der kortlægger landskabet/tallene bag kunsthallerne). Kommunerne forholder sig meget forskelligt til deres kunsthaller, men staten kan være med til at argumentere for, at driftsstøtten skal ligge lokalt. Kunsthallerne skal have hjælp til at synliggøre den værdi kunsthallerne/kunsten tilfører samfundet/kommunen. Udvalget vil fremhæve de gode kommuner (dem der yder støtte) ved næste uddeling til udstillingsprogram.
- Der skal måske vælges en mere bredt favnende "Dansk live" tilgang, når FKD og udvalget fremover beskriver landskabet af kunsthaller og andre alternative udstillingssteder i Danmark.
- Forholdet mellem drift og programstøtte skal fortsat drøftes. FDK vil spørge til holdninger blandt medlemmerne og vende tilbage til udvalget.
- Kunsthallerne kunne godt bruge en "Teknikbank", som fx kunne ligge i FKD.
- Statsanerkendelse og kompetenceudvikling i kunsthallerne, er ikke noget udvalget direkte kan gøre noget ved, andet end at understrege vigtigheden af kunsthallerne. Vigtigheden understreges først og fremmest af den høje støtte, som udvalget yder til kunsthallerne.
- Udvalget vil finde en måde, hvorpå de kan støtte udenlandske kunstneres arbejde/udstillinger i Danmark.