

14. maj 2019

**STATENS  
KUNSTFOND**

**Statens Kunstfonds  
Projektstøtteudvalg for Litteratur  
Møde nr. 9  
Mødedato: 8. og 9. maj 2019  
Tidspunkt: kl. 9.00 – 16.00  
Sted: 5. sal, møderum 1.**

## REFERAT

### Til stede fra udvalget:

Jens Smærup Sørensen (fm.), Mai Misfeldt, Bo Hr. Hansen

### Afbud fra udvalget:

Ingen afbud.

### Til stede fra Slots- og Kulturstyrelsen, herunder referent:

Marie Husted Dam (ref.), Annette Bach (punkt 1-16), Niklas Smith (punkt 3-5, 18-19), Marie Starup (punkt 3-5, 18-19), Anne-Marie Rasmussen (punkt 8-9), Søren Beltoft (punkt 10, 12 og 16), Jannie Nielsen (punkt 18-19)

**Godkendt på mail** den 14. maj 2019

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Møde med Elin Algreen og Nina Christensen (Kl. 11-11.30)
3. Books from Denmark (evaluering og proces for efteråret) (Niklas)
4. Orientering om evaluering af Albus (Niklas og Marie)
5. Drøftelse af Statens Kunstfonds vision for børn og unges møde med kunst (herunder kritiker-initiativ), (Niklas og Marie)
6. DUKE, Den unge kunstneriske elite (Mai redegør)
7. Første udkast til årsplan 2020
8. Orientering om evaluering af Angoulême og forslag til deltagelse 2020 (Anne-Marie)
9. Frankfurt (orientering om fællesstand og besøg) (Anne-Marie)
10. Moderne klassikere (opfølgning) (Søren)
11. Henvendelse fra Kamilla Löfström "Kritikken i dag"
12. Godkendelse af revideret puljebeskrivelse: Dansk litteratur i Danmark (Søren, Jannie, Michelle)
13. Statens Kunstfonds formål og organisering
14. Nyt fra bestyrelsen
15. Møde med DFI kl. 15 – 16

16. Møde med Gyldendal kl. 16 – 17 (Søren)

**Den 9. maj kl. 9 – 15.30**

17. Økonomi

18. Behandling af ansøgninger, Dansk og udenlandsk litteratur for børn og unge  
(Jannie, Niklas, Marie)

19. Evaluering af puljen Dansk og udenlandsk litteratur for børn og unge

20. Mødets gang

21. Evt.

### **1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

### **2. Møde med Elin Algreen og Nina Christensen**

Udvalget havde møde med Elin Algreen og Nina Christensen, som orienterede om den nuværende situation for Forfatterskolen for børn. De orienterede desuden udvalget om deres tanker og ideer til en ny model for skolen i fremtiden.

### **3. Books from Denmark**

Udvalget drøftede evalueringen og oplægget til justeringer ved den kommende udgave af Books from Denmark.

Udvalget vedtog justeringer af formatet der vedrører kriterier for udvælgelse, tidsperiode for udgivelse, udvælgelse af b&u-titler og forslag til målbare succeskriterier. Desuden blev tidsplanen godkendt, som betyder at udvalget skal tage stilling til indstillede titler fra den 10. juni.

### **4. Orientering om evaluering af Albus**

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

### **5. Drøftelse af Statens Kunstfonds vision for børn og unge**

På baggrund af bestyrelsens vedtagne vision om kunst for børn og unge, drøftede udvalget hvordan visionen kan implementeres i udvalgets strategi, indsatser og ordninger.

Udvalget har ved omlægningen af sin puljestruktur forsøgt at skabe en større opmærksomhed på både arrangementer for børn og unge og produktioner for børn og unge. Derudover har udvalget besluttet at prioritere en større andel af sine midler til kunst for børn og unge. Udvalget besluttede desuden at ændre i den nuværende puljebeskrivelse, så der fremover vil være mere fokus på den formidlingsmæssige del af projekter rettet mod børn og unge. Udvalget ønskede for alle puljer et bedre projektoverblik i ansøgningerne om tid og sted.

Sekretariatet færdiggør udkast til puljebeskrivelse og sender til udvalgets godkendelse på mail.

### **6. DUKE, Den unge kunstneriske elite**

Mai orienterede om arbejdet og udfordringerne i udvalget. Det øvrige udvalg tog orienteringen til efterretning.

### **7. Første udkast til årsplan for 2020**

Udvalget besluttede at flytte puljefristerne, så de tre puljer nu får samme frist to gange årligt. Fristerne bliver 15. februar og 15. august. Desuden blev det besluttet at sammenlægge fristerne allerede ved den næste frist efter sommerferien, så alle puljer har frist næste gang den 15. august.

Mødeplanen blev vedtaget. Dog rykkes de to tredages møder en dag frem. Sekretariatet udsender en revideret mødeplan til udvalgets endelige godkendelse.

Udvalget vedtog aktivitetsplanen for 2020. Udvalget vil få projektbeskrivelser samt budgetter for alle aktiviteter til endelig godkendelse på mødet den 3. december.

### **8. Orientering om evaluering af Angoulême og forslag til deltagelse 2020**

Udvalget tog orienteringen til efterretning og besluttede at der også i 2020 afsættes 200.000 kr. til en indsats i Angoulême. Projektleder og forlag orienteres desuden om, at 2020 er sidste år, og at der forudsættes, at forlagene derefter skal løfte opgaven selv.

### **9. Frankfurt (orientering om fællesstand og deltagelse)**

Udvalget blev orienteret om den danske fællesstand i Frankfurt.

Mai og Jens deltager på messen og aftaler nærmere med sekretariatet om hotel og rejse. Der afholdes reception på fællesstanden den 16. oktober.

### **10. Moderne klassikere**

Udvalget blev orienteret om status for projektet. Præsentationerne vil være klar forud for Frankfurt bogmesse i oktober.

### **11. Henvendelse fra Kamilla Löfström "Kritikken i dag"**

Udvalget orienterede sig i henvendelsen og besluttede at sekretariatet meddeler hende, at hun kan søge om midler i udvalgets pulje til fristen den 15. august.

### **12. Godkendelse af revideret puljebeskrivelse: Dansk litteratur i Danmark**

Udvalget godkendte den reviderede puljebeskrivelse med få kommentarer.

### **13. Statens Kunstfonds formål og organisering**

Udvalget evaluerede

Vederlaget størrelse ift. til timeforbrug

*Vederlagets størrelse er for lavt i forhold til arbejdets omfang. Der er en del ekstra udvalg, tværgående udvalg osv.*

Beskikkelsesperioden

*Passende*

Rullende udskiftning blandt udvalgene og i bestyrelsen

*Ikke særligt velfungerende med rullende udskiftning. Der er ikke et lige afsæt i bestyrelsen, men nye medlemmer indgår i en allerede fastsat dagsorden og kan have svært ved at få fodfæste.*

Arbejdets omfang

*Omfangsrigt.*

Fondens struktur og organisering

*Den er udmærket organiseret i dag. Udvalget ønsker ikke en større homogenisering af de 12 udvalg.*

Relation mellem udvalg og bestyrelse

*Det er fint, at referater sendes til udvalgsmedlemmer. Udvalgsmedlemmer vil også gerne se bestyrelsesmaterialet forud for møderne for at kunne komme med input til formanden.*

Tværgående samarbejder i fonden

*Samarbejdet er sparsomt. Det til dels en strukturel udfordring. Udvalgenes møder ligger ikke samtidig. Desuden skal udvalgene afveje hvor meget af deres tid, der anvendes til arbejdet i fonden. Opfordre til samarbejde med de udvalg, hvor det giver mening.*

Udvalgets indsats ift. det tværgående og "tværæstetisk kunst"

*Arbejder med det i forhold til konkrete ansøgninger og er meget rummelige i forhold genrer.*

Udvalgets egen indsats ift. at styrke børn og unges møde med kunst

*Stærk indsats på området ved at omstrukturere puljerne og prioritere flere midler til området. Desuden arbejdes der med nye kriterier for at styrke formidlingsdelen.*

Udvalgets egen indsats ift. af sikre geografisk spredning af kunststøtten

*Udvalget sikrer den geografiske spredning ved alle tildelinger af støtte og den indgår i vurderingen af ansøgninger.*

Udvalgs- og kunstartsspecifikke problemstillinger

*Ingen bemærkninger.*

Relation mellem fond og styrelse ift. ressourcer og kompetencer (sekretariatsbetjening, projektledelse, strategiudvikling, kommunikation)

*Udmærket relation mellem fond og styrelse. Oplever ikke et problem i forhold til ressourcer.*

Håndtering af inhabilitet

*Fungerer fint. Ingen udfordringen med hensyn til håndteringen.*

Modtagelse og introduktion til arbejdet i fonden samt hvorvidt man ved beskikkelse var orienteret tilstrækkeligt om opgaven

*Generelt en god introduktion. Måske der kunne være en bedre prioritering af hvilke oplysninger der er vigtigst i starten. Særligt oplysninger om udvalgets beslutningskompetencer og beføjelser.*

Andet

*Ingen bemærkninger.*

#### **14. Nyt fra bestyrelsen**

Jens deltog ikke på bestyrelsesmødet.

Bestyrelsen blev præsenteret for branding-projektet, kernefortælling, nyt design mv. Udvalget vendte brandingprojektet og efterlyste en præsentation for udvalg.

#### **15. Møde med DFI**

Udvalget havde møde med Simon Løvind fra DFI for at drøfte ligheder og forskelle i udvalgets egen pulje, hvor der kan søges om støtte til digitale fortællinger og DFI's Spilordningen. Det fremgik at de to puljer ikke umiddelbart kan samordnes, da de har forskelligt formål, med forskellige krav. Parterne var dog enige om, at der er et felt i den digitale fortælling, der ikke har de rette støttemuligheder. Jens vil gå videre til en ny minister.

#### **16. Møde med Gyldendal**

Udvalget havde møde med Jenny Thor og Johannes Riis i forbindelse med udvalgets projekt om præsentation af moderne klassikere. Sekretariatet følger op på drøftelserne sammen med Jenny Thor.

#### **17. Økonomi**

Udvalget besluttede at omprioritere en mindre del af sine puljemidler således at puljen 'Dansk og udenlandsk litteratur for børn og unge' får en større andel af midlerne. Dette var særligt begrundet i antallet af ansøgninger til den første runde ansøgninger efter den nye puljestruktur.

#### **18. Behandling af ansøgninger, Dansk og udenlandsk litteratur for børn og unge**

Udvalget behandlede puljen. Der var modtaget 173 ansøgninger til fristen den 1. april. Der var ansøgt for i alt 6.398.537 kr. og udvalget valgte at imødekomme ansøgninger med i alt 1.375.020 kr. En ansøgning blev behandlet under reglerne for inhabilitet: Bo Hr. Hansen: SKLP44.2019-0066, Antolog Books Dooel, "Den utrolige historie om den kæmpestore pære" by Jakob Martin Strid, 8.000 kr.

#### **19. Evaluering af puljen Dansk og udenlandsk litteratur for børn og unge**

Udvalget havde allerede under punktet om vision for børn og unge drøftet en stor del af puljen. Det er aftalt, at sekretariatet udarbejder forslag til revideret puljebeskrivelse til udvalgets godkendelse på mail.

#### **20. Mødets gang**

Udvalget var tilfredse med mødets gang.

#### **21. Evt.**

Intet til evt.