



# Statens Kunstfond

Legatudvalget for Litteratur

Møde nr. 4

Mødedato: 11. maj 2020

Tidspunkt: kl. 12:00-15:00

Sted: Hammerichsgade 14, Lokale 5/6

## Referat

### Til stede fra udvalget:

Dennis Gade Kofod (udvalgsleder), Gerd Laugesen, Lasse Horne Kjældgaard og Lars Horneman

### Afbud fra udvalget:

Agnete Dorph Stjernfelt

### Til stede fra Slots- og Kulturstyrelsen, herunder referent:

Annette Bach (kontorchef) og Søren Beltoft (udvalgssekretær, referent)

Godkendt af udvalget den: [XX.XX.XXXX]

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Evaluering af mødedagene med ansøgningsbehandling 22
3. Evaluering af ansøgerfeltet 23
4. Evaluering af materialet fra ansøgerne 24
5. Evaluering af materialet fra sekretariatet 25
6. Fremtidig proces for behandling af ansøgninger 26
7. Behandling af bortkommet ansøgning 27
8. Kommentarer på afgørelsesbreve 28
9. Næste møde 29
10. Eventuelt
11. Mødets gang

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### 2. Evaluering af mødedagene med ansøgningsbehandling

Udvalget tiltrådte sekretariatets indstilling til udvalgs-/mødelederens mandat og rolle.

Udvalget besluttede, at kommunikation i udvalget skulle foregå på møder eller via sekretariatet. I særlige tilfælde ønskede udvalget at benytte sig af muligheden for korte Skype-møder.

Udvalget besluttede også at fortsætte med indstillingslister. Sekretariatet blev bedt om at udarbejde et oplæg til tydelig proces, der ville give kunne tage højde for tvivlsspørgsmål, uden at dette ville forhale beslutningsprocessen.

### 3. Evaluering af ansøgerfeltet

Udvalget mente, at de modtagne ansøgninger afspejlede det felt og de grupper, som lov om Statens Kunstfond ønsker at tilgodese. Dog ønskede udvalget at overveje, hvor mange udgivelser der skulle kræves af ansøger, og om der skulle være kriterier vedrørende forlag.

Udvalgslederen ville kontakte udvalgslederen for Billedkunstudvalget for at afklare muligheder ved "tværgående" ansøgere.

På næste møde ønskede udvalget også at diskutere en eventuel indsats for debutanter.

Udvalget besluttede, at afholde informationsmøder uden for hovedstadsområdet inden næste ansøgningsrunde.

### 4. Evaluering af materialet fra ansøgerne

Udvalget besluttede, at ændringer i krav til materiale fra ansøgere skulle indarbejdes i den reviderede ansøgningsvejledning. Udvalget ønskede derfor at inddrage kravene til materialet i de kommende drøftelser af kriterier for tildeling støtte.

Udvalget ønskede, at man som ansøger ved afkrydsning aktivt skulle bekræfte, at man ikke var indskrevet som "studieaktiv på en SU-berettiget uddannelse eller på en ph.d.-uddannelse". Sekretariatet ville undersøge om dette var muligt, og gjorde opmærksom på, at der skulle være tale om en løsning som skulle indføres på alle Kunstfondens arbejdslegater.

Udvalget besluttede dog, at den motiverede ansøgning skulle være på maks. én side, at værkrav skulle være -2 værker med samlet maks. 20 sider fra de seneste 10 år. Udvalget ønskede, at ansøgere fremover skulle opfordres til at gøre rede for eventuel anden kunstnerisk praksis. Derudover ønskede udvalget at understrege, at det var en fordel, hvis udvalget fik indsigt i, hvad ansøger konkret arbejdede på. Endelig ønskede udvalget blive fri for oplysninger om ansøgers privatøkonomi, personlige forhold og andet, som ikke var relevant for udvalgets vurdering.

For at markere seriøsiteten og værdien af den grafiske fortælling for voksne ("Illustratorer og Tegneserieskabere") ville udvalget på næste møde overveje muligheden for at lægge dette område ind under "Skønlitteratur" og således fremtidigt arbejde med følgende støtteområder: Skønlitteratur, Børne- og Ungdomslitteratur, Almenkulturel faglitteratur og Oversættelser.

#### 5. Evaluering af materialet fra sekretariatet

Udvalget udtrykte generel tilfredshed med materialet fra sekretariatet; for at kunne fremme den geografiske spredning af støtten ønskede udvalget dog om muligt en tydelig markering af ansøgernes bopælskommune i materialet.

Udvalget ønskede også, at ansøgers tildelingshistorik skulle fremgå af tildelingslisterne – hvis muligt.

Udvalget spurgte til muligheden for større iPads eller e-læsere. Sekretariatet ville følge op.

#### 6. Fremtidig proces for behandling af ansøgninger

Udvalget diskuterede mulige fremgangsmåder for det fremtidige arbejde med ansøgninger, og udvalget ønskede en afklaring om inddragelse af ansøgnings- og tildelingsstatistik i afgørelsesprocessen.

#### 7. Behandling af bortkommet ansøgning

Udvalget behandlede en ansøgning om arbejdslegat inden for "Børne- og Ungdomslitteratur", som ved en fejl ikke havde været med i udvalgets materiale; udvalget besluttede, at imødekomme ansøgningen (SKLL10.2020-1010). Dennis Gade Kofod var inhabil i forhold til ansøger og deltog derfor ikke i behandlingen.

#### 8. Kommentarer på afgørelsesbreve

På baggrund af en række kommentarer fra modtagere af besked om afslag besluttede udvalget, at formuleringerne af afslagsbegrundelser skulle revideres i takt med udvalgets udarbejdelse af tildelingskriterier. Udvalget bad sekretariatet undersøge, om det var praktisk muligt at udsende alle afgørelsesmails på en gang, uden at dette ville forsinke udsendelsen væsentligt.

#### 9. Næste møde

Udvalget besluttede, at næste møde skulle afholdes den 11. juni kl. 11:00 til 18:00. Desuden besluttede udvalget, at mødet der var aftalt til 1. oktober, blev flyttet til 25. september kl. 09:00-15:00.

#### 10. Eventuelt

Udvalgslederen, Dennis Gade Kofod, orienterede om, at Kunstfondens bestyrelse arbejdede på vejledningsmateriale mv. til fondens særlige tværgående CORONA-pulje, hvortil Legatudvalget for Litteratur havde besluttet at bidrage med 45.000 kr. I puljen ville litteraturområdet være repræsenteret ved Jens Smærup Sørensen, formand for Projektstøtteudvalget for Litteratur.

## 11. Mødets gang

Udvalget gav udtryk for tilfredshed med mødets gang og afvikling.

/Søren Beltoft