

# Evaluering af Udviklingsplatformen

*Midtvejsevaluering 2019*

Kapitel 1: Indledning	3	Kapitel 3: Udbytte og brug af aktiviteter	11	Del 2: Ekspertvurdering af Udviklings-		Kapitel 5: Udviklingsmuligheder	30	Forankring af det kreative	35	Kapitel 8: Opsamling –	64
Baggrund	4	Brugere: Venner af huset og Besøgende	12	platformens kommunikation	25	En skarpere profil	31	Liste over udviklingspotentialer	36	evalueringens fire formål	
Udviklingsplatformens mission og vision	4	Ikke-brugere	13	Udviklingsplatformens hjemmeside	25	Øget synlighed	32	Diskussion	36	Hovedformål, værdier, mission og vision	65
Proces	5	Om aktiviteterne	14	Udviklingsplatformens Facebookside	26	Øget internationalisering	32	Opsamling på udviklingspotentialer	37	Kendskab, kvalitet og effekt	66
Metode og grundlag	5			Udviklingsplatformens nyhedsbreve	26	Mere målrettede aktiviteter	33			Ekstern kommunikation	67
		Kapitel 4: Kommunikationsanalyse	15	Instagram	27	Mere proaktiv og opsøgende	33	Kapitel 6: Kvantitativ data	38	Udviklingsperspektiver	67
Kapitel 2: Kendskab	7	Del 1: Respondenternes holdninger til		Udviklingsplatformens presseomtale	27	Mere landsdækkende	34	Opsamling	59		
Kendskab til udviklingsplatformen	8	Udviklingsplatformens kommunikation	17	Opsamling på del 2	28	Aktiv kulturpolitisk aktør	34			Kapitel 9	68
Styrker/Svagheder	10	Opsamling på del 1	24	Samlet delkonklusion	29	Kurateret samarbejde på tværs	35	Kapitel 7: Værdiassociation	60	Konklusion	69

1	Indledning	3
2	Kendskab	7
3	Udbytte og aktiviteter	11
4	Kommunikationsanalyse	15
5	Udviklingspotentialer	30
6	Kvantitative data	38
7	Værdiassociation	60
8	Opsamling	64
9	Konklusion	68

1

# Indledning

# Baggrund

Golden Days Sekretariat har foretaget en midtvejsevaluering af Udviklingsplatformen for Scenekunst (herefter Udviklingsplatformen) på baggrund af et udbud fra Statens Kunstfond og Bikubenfonden. Evalueringen har fokus på kvaliteten og effekten af Udviklingsplatformens aktiviteter og skal være med til at belyse, hvorvidt Udviklingsplatformen lever op til sin strategi, og hvilke udviklingsmuligheder de bør forfølge. Evalueringen har følgende fire formål:

1. Undersøge om den aktuelle udvikling af Udviklingsplatformen flugter med den strategi som ligger til grund for institutionen. Herunder: Hovedformål, værdier, mission og vision.
2. Analysere hvordan forskellige målgrupper oplever kvalitet og effekt af Udviklingsplatformen i almindelighed og af Udviklingsplatformens kerneaktiviteter i særdeleshed. Herunder: Rådgivningstjenesten, program for øget samarbejde mellem frie grupper og etablerede scener, mentorprogram for producenter og selvproducerende scenekunstnere, producers platforms, UPgrade, Platformens workspace (lejere og andre brugere).

3. Analysere Udviklingsplatformens eksterne kommunikation blandt brugere, ikke-brugere samt det øvrige scenekunstmiljø.
4. Belyse Udviklingsplatformens mulige udviklingsperspektiver.

Til at belyse dette er foretaget:

- 35 kvalitative interviews
- En workshop med otte kernebrugere fra Udviklingsplatformen
- En rundbordssamtale med tre aktører fra det øvrige scenekunstmiljø
- En kvantitativ analyse i form af et spørgeskema foretaget blandt interviewrespondenter

## Udviklingsplatformens strategi

Evalueringen tager udgangspunkt i Udviklingsplatformens strategi, og på baggrund af den er udvalgt en række strategiske fokuspunkter, som danner grundlaget for den kvalitative spørgeguide og det kvantitative spørgeskema.

# Udviklingsplatformens mission og vision

## Mission

*Udviklingsplatformens hovedformål er at bidrage til udvikling af den frie scenekunst, projektstøttede teatre og mindre etablerede teatre. Dette skal ske i partnerskab med nationale og internationale aktører for herigennem at skabe en mere bæredygtig dansk scenekunstsektor og bidrage til et mere dynamisk, kvalificeret og mangfoldigt scenekunstmiljø i Danmark til gavn for publikum.*

## Vision

*Udviklingsplatformen har en vision om at være game changer inden for dansk scenekunst. Udviklingsplatformen vil forløse potentiale ved at forbinde mennesker, ideer og formater gennem læringsnetværk og dermed forøge tilgængelighed, finansieringsmuligheder og mangfoldighed, der bidrager til at scenekunsten bliver mere betydningsfuld.*

Udviklingsplatformen skal bidrage til at sikre et mere dynamisk, kvalificeret og internationalt orienteret scenekunstmiljø i Danmark ved at:

- Sikre at vidensdeling og erfaringsudveksling kommer hele scenekunstmiljøet til gode

- Sikre et mere dynamisk og kvalificeret scenekunstmiljø, der i højere grad orienterer sig internationalt
- Udvikle hands-on og operationelle værktøjer

Udviklingsplatformens strategi lægger således op til at platformen (og dens aktiviteter) skal være:

- Game-changer i dansk scenekunst
- Netværksskabende
- Tilgængelig
- Dynamisk
- Kvalificeret
- Mangfoldig
- Internationalt orienteret

Disse strategiske fokuspunkter vil fungere som guidelines gennem hele denne rapport.

# Proces

Til at gennemføre evalueringen af Udviklingsplatformen har Golden Days Sekretariat arbejdet med et opgavedesign i tre faser, hvor hver enkelt fase bygger videre på den foregående.

FASE 1	FASE 2	FASE 3
<b>Kortlægning og research</b>	<b>Analyse</b>	<b>Konklusioner</b>
Fasen har til formål at opsamle baggrundsviden samt identificere interessenter og nøglefigurer til gennemførelse af evalueringen.	Fasen har til formål at indsamle og behandle data til evalueringen. I fasen afholdes kvalitative og kvantitative interviews, workshop og rundbordssamtale og der udarbejdes en kommunikationsanalyse.	Fasen har til formål at analysere og kondensere indsigter fra det indsamlede materiale fra fase 2 og sammenfatte hovedkonklusioner. Endvidere udvikles en række visuelle infografikker, som let illustrerer hovedkonklusionerne.
<b>Output</b>	<b>Output</b>	<b>Output</b>
Bruttoliste med respondenter, godkendte interviewguides og endelig projektplan.	Kvalitative og kvantitative interviews, workshop, rundbordssamtale, databearbejdning og kommunikationsanalyse.	Visuelt layoutet rapport inkl. executive summary.

# Metode og grundlag

## Metode og grundlag

Evalueringen er baseret på kvalitative såvel som kvantitative analysegreb for at opnå den mest dybdegående forståelse af Udviklingsplatformen. De kvalitative spørgeskemaer og de kvantitative spørgeskemaer til enkeltinterviewene er udviklet på baggrund af en grundig research og forståelse for Udviklingsplatformens strategi. I samspil giver det kvalitative og det kvantitative henholdsvis en dybdegående, personlig forståelse af kvaliteten og effekten af Udviklingsplatformen samt et mere overordnet overblik over brugen og opfattelsen. Således sikres en høj grad af validitet. Alle interviews er foretaget under den forudsætning, at deltagerne blev lovet anonymitet.

## Begrebsafklaring

De kvalitative interviews er udført med aktører fra:

- Frie scenekunstgrupper/projektstøttede teatre
- Egnsteatre og små storbyteatre/mindre etablerede teatre
- Større institutionsteatre og andre aktører, herunder de faglige forbund

Respondenterne fra frie scenekunstgrupper/projektstøttede teatre og egnsteatre og små storbyteatre/mindre etablerede teatre vil i evalueringsrapporten blive omtalt

under den samlede betegnelse 'det frie felt' eller 'det frie scenekunstmiljø'. Egnsteatre og små storbyteatre/mindre etablerede teatre, større institutionsteatre og andre aktører er samlet under betegnelsen 'det mere etablerede felt' eller 'de etablerede dele af branchen'. Bemærk at kategorien egnsteatre og små storbyteatre/mindre etablerede teatre går på tværs af de to betegnelser. Det skyldes at kategorien indbefatter en bred type af teateraktører.

## Enkeltinterviews

- De 35 respondenter repræsenterer aktører fra både det frie felt og det mere etablerede felt
- Respondenterne er valgt ud fra en spredning i geografi og kunstneriske udtryksformer
- De 35 respondenter indbefatter både brugere og ikke-brugere
- Alle respondenter udfyldte det kvantitative spørgeskema
- Respondenterne er udvalgt i et samarbejde mellem Golden Days Sekretariat, Statens Kunstfond og Bikubenfonden

Respondenterne fordeler sig på følgende kategorier og antal brugere/ikke-brugere: Se figur side 6.

# Metode og grundlag

Respondenterne	Frie scenekunst-grupper/projekt-støttede teatre	Mindre etablerede teatre	Større institutionsteatre	Øvrige aktører
Brugere	11	5	3	1
Ikke-brugere	4	3	4	4
I alt pr. kategori	15	8	7	5
I alt	35			

Hvert enkeltinterview varede 45-60 minutter og blev udført i uge 4, 5 og 6. Størstedelen af interviewene blev afholdt ansigt-til-ansigt på Golden Days Sekretariat. En tredjedel blev udført som telefoninterview – heriblandt med de respondenter, der er bosiddende uden for Sjælland. Enkelte af interviewene blev afholdt uden for sekretariatet. Der foreligger lydoptagelser af samtlige interviews.

Som supplement til enkeltinterviewene blev der i uge 8 afholdt en workshop og i uge 9 en rundbordssamtale, som begge fokuserede på Udviklingsplatformens

udviklingspotentialer. Afsættet var, at vi i interviewene oplevede at mange havde svært ved at konkretisere udviklingspotentialerne. Derfor var det oplagt at bruge workshoppen og rundbordssamtalen til at komme nærmere, hvordan Udviklingsplatformen kan udvikle sig i retning af brugernes ønsker og forventninger, og få input til, hvordan der fremadrettet tiltrækkes nye brugere fra både det frie og etablerede felt.

## Workshop:

Workshoppen blev afholdt i Udviklingsplatformens fælleslokale med brugere fra det frie felt.

Udviklingsplatformen havde på vegne af Golden Days Sekretariat rekrutteret otte deltagere. Deltagerne var enten beboere på Udviklingsplatformen eller regelmæssige brugere.

Workshoppen blev afholdt over to timer, hvor deltagerne i grupper af fire udviklede konkrete forslag til spørgsmålene:

- Hvad kan Udviklingsplatformen gøre for at bygge endnu flere broer til det etablerede miljø?
- Hvad kan Udviklingsplatformen gøre for at tiltrække flere brugere?

Workshoppen blev modereret af tre personer fra Golden Days Sekretariat.

## Rundbordssamtale:

Samtalen blev afholdt på Golden Days Sekretariat med deltagelse af tre udvalgte aktører fra både det etablerede og frie felt. Samtalen havde en varighed på en time. I fokus for samtalen var udviklingspotentialer for Udviklingsplatformen med udgangspunkt i følgende fire teamtikker: målgruppe, flere brugere, brobygning og fokus. Afsættet for samtalen var spørgsmålene:

- Hvem bør Udviklingsplatformen fokusere på fremadrettet, og hvordan kan man segmentere dem?
- Hvad kan Udviklingsplatformen gøre for at udvide skaren af mere faste brugere?
- Hvad kan Udviklingsplatformen gøre for at bygge flere broer mellem det frie og etablerede scenekunstmiljø?
- Hvilke aktiviteter bør Udviklingsplatformen fokusere på fremadrettet?

Rundbordssamtalen blev modereret af to personer fra Golden Days Sekretariat.

2

Kendskab

# Kendskab

*“Jeg tænker at Udviklingsplatformen hjælper i en svær branche. Man kan nemt blive ret ensom, og det kan være svært at vide, hvor man skal gå hen med sine problemer. Så det er dejligt med det her fællesskab og netværk, hvor der er nem adgang til viden, og hvor man bare kan spørge hinanden.”*

*– (Ven af huset, det frie felt)*

*“Jeg er kommet en del nede på kontoret, så det har jeg et stort kendskab til. Men resten af deres aktiviteter har jeg et mindre kendskab til. Jeg ved faktisk ikke helt hvem målgruppen er, men jeg tænker at det nok er nogen, som har været kortere tid i branchen end jeg har.”*

*– (Besøgende, det frie felt)*

*“Jeg synes at Udviklingsplatformens største svaghed er deres manglende synlighed. Jeg sidder sammen med en helt masse mennesker fra det frie felt, og jeg har aldrig hørt om det. Altså, jeg har et kæmpe netværk, men der er aldrig nogen, som har nævnt Udviklingsplatformen.”*

*– (Ikke-bruger, det etablerede felt)*



# Kendskab til Udviklingsplatformen

Det er meget varierende, hvor stort kendskabet er til Udviklingsplatformen blandt respondenterne. Generelt er der et stort kendskab blandt de brugere, der har kontorplads i Udviklingsplatformens lokaler eller som ofte anvender Udviklingsplatformens faciliteter, som lounge og mødelokaler. De øvrige brugere såvel som ikke-brugere har et mere overfladisk og meget varierende kendskab til Udviklingsplatformen og dens aktiviteter. Helt gennemgående er dog, at alle på tværs af tilhørsforhold i miljøet, brug og kendskab til Udviklingsplatformen, bakker op om idéen bag. Der er stor enighed om, at der er brug for et sted, der samler det frie felt i et netværk med fokus på vidensdeling og kompetenceudvikling.

På tværs af det frie felt og de mere etablerede dele af miljøet påvirker graden af kendskab indstillingen til Udviklingsplatformen. Jo større kendskab man har – jo mere positivt indstillet er man. Og omvendt.

Derfor giver det mening at inddele Udviklingsplatformens brugere og ikke-brugere i tre kategorier. Kategorierne går på tværs af det frie felt og de mere etablerede dele af branchen. De tre kategorier er:

1. **Venner af huset**
2. **Besøgende**
3. **Ikke-brugere**

1. **Venner af huset** er typisk daglige eller ugentlige brugere af Udviklingsplatformen. De har en kontorplads eller benytter sig af de frie siddepladser. De deltager tit i aktiviteterne og flere af dem har deltaget i et mentor- eller rådgivningsforløb – eller overvejer at gøre det. De har et stort kendskab til Udviklingsplatformens aktiviteter og er generelt meget positivt indstillet. Som ven af huset har man ofte selv bidraget med indhold til fx UPgrade eller været oplægsholder til et arrangement. De sætter stor pris på det kollegiale miljø og fremhæver faglige såvel som sociale arrangementer. Kategorien 'venner af huset' består af få, meget begejstrede brugere, der primært kommer fra det frie felt eller har en professionel forbindelse til Udviklingsplatformen.

2. **Besøgende** har et varierende kendskab til Udviklingsplatformen, og deres brug er meget forskellig. Nogle besøgende kommer periodevis eller en gang om måneden på platformen, mens andre alene har besøgt Udviklingsplatformen til enkelte arrangemen-

ter eller deltaget i fx et mentorforløb. De besøgende kommer både fra det frie felt og fra de mere etablerede dele af branchen. De besøgende har ofte kun kendskab til de dele af Udviklingsplatformen, de selv har benyttet. Flere udtrykker tvivl om, hvorvidt de er i Udviklingsplatformens målgruppe. På den baggrund udtrykker mange sig mere kritisk og stiller spørgsmålstejn ved værdien af Udviklingsplatformen og dens aktiviteter. Blandt de besøgende er en del kritiske overfor de faglige kompetencer og det faglig netværk, som Udviklingsplatformen besidder.

3. **Ikke-brugerne** har ikke tidligere haft kontakt med Udviklingsplatformen. De har ofte et meget sporadisk eller slet intet kendskab til platformen. Ikke-brugere kommer både fra det frie felt og fra de mere etablerede dele af branchen. Kendetegnene for ikke-brugerne er, at de enten ikke ved, at de er en del af målgruppen eller ikke selv opfatter sig som del af målgruppen. Generelt stiller ikke-brugerne sig mere kritiske over for Udviklingsplatformen - uagtet at de har et lavt kendskab til platformens aktiviteter og funktion. Flere ikke-brugere fra de mere etablerede dele af branchen er forundrede over at Udviklingsplatformen ikke har taget kontakt til dem, men er

åbne over for et eventuelt samarbejde. Som flere siger "De skal bare ringe".

## HVILKEN ROLLE SPILLER UDVIKLINGSPLAT- FORMEN

Den generelle opfattelse er at Udviklingsplatformen spiller en rolle som samlingspunkt for vidensdeling og netværk i det frie felt.

Blandt ikke-brugerne fra det frie felt og de mere etablerede dele af miljøet er det svært at pege på, hvilken rolle Udviklingsplatformen spiller – både fordi de ikke er i stand til at identificere, hvem der er Udviklingsplatformens målgruppe og fordi de ikke selv har nogle erfaringer med dens aktiviteter. Flere fremhæver at Udviklingsplatformen kun har eksisteret i to år, og at det derfor er for tidligt at tale om, hvilken rolle Udviklingsplatformen spiller i miljøet.

# Styrker

*“Jeg synes at Udviklingsplatformen styrker er, at de skaber mulighed for faglig sparring på tværs af miljøet og på tværs af alle de forskellige kunstneriske udtryksformer. Det er virkelig et sted som vi har manglet, fordi det samler miljøet og skaber hyggelig og uformel vidensdeling.”*  
– (Ven af huset, det frie felt)

## Styrker

På tværs af det frie felt og de mere etablerede dele af miljøet bliver Udviklingsplatformen fremhævet som et samlingspunkt - et sted for vidensdeling og kollegialt fællesskab. Opfattelsen er, at Udviklingsplatformen samler en branche, der tidligere har stået meget alene. Udviklingsplatformens styrker er:

- At den skaber netværk og er et samlingspunkt for en branche, der ellers har været meget spredt.
- At den skaber et kollegialt fællesskab med uformel vidensdeling for det frie miljø, som mange udtrykker, at de tidligere har manglet.
- At den professionaliserer rammerne i det frie felt, og stiller faciliteter til rådighed for miljøet, som mange benytter og oplever som værdifulde.
- At den er et sted med mange aktiviteter. For mange

er det en styrke, at huset er fuld af liv og aktiviteter. For enkelte bliver det en svaghed, fordi stedet bliver kaotisk og for larmende.

- Enkelte fremhæver Udviklingsplatformens fokus på producentrollen som en styrke, og noget de ikke må give slip på.

# Svagheder

*“Det er en svaghed at Udviklingsplatformen måske ikke helt ved nok om scenekunstbranchen. Altså, jeg tror ikke at de har nok berøringsflade med det kunstneriske.”*  
– (Besøgende, det frie felt)

## Svagheder

På tværs af det frie felt og de mere etablerede dele af miljøet bliver det fremhævet, at Udviklingsplatformen er meget usynlig i miljøet, og der er stor tvivl om, hvem Udviklingsplatformen er til for og om de har de nødvendige kompetencer. Udviklingsplatformens svagheder er:

- At den opleves som usynlig.
- At flere på tværs af det frie felt og det mere etablerede miljø er i tvivl om, hvem der er i målgruppen for Udviklingsplatformen og dens aktiviteter.
- At den ikke besidder tilstrækkeligt netværk i branchen af scenekunstnere – det er vigtigt at bemærke, at det er en svaghed, der fremhæves alene af de brugere og samarbejdspartnere, der ikke er blandt venner af huset.

- At den mangler overblik over branchen, og at det derfor kan virke lidt tilfældigt, hvem der bliver inviteret som oplægsholdere ved arrangementer eller til at deltage i UPgrade-videoerne. Det gør at arrangementerne bliver opfattet som havende lav kvalitet. Det fremhæves af de besøgende og ikke-brugerne fra det etablerede felt.
- At den ikke opleves som et landsdækkende initiativ af de dele af miljøet, der befinder sig uden for Sjælland.
- At nogle opfatter Udviklingsplatformen som en selvstændig satellit, der er frakoblet det øvrige teatermiljø, bl.a. de mere etablerede aktører.
- At kommunikationen til tider opleves som ekskluderende og med internt sprogbrug.

3

# Udbytte og brug af aktiviteter

# Brugere: Venner af huset og besøgende

*“Jeg har siddet ude på workspace, og det har jeg været rigtig glad for! Det er et levende sted, som har skabt en masse vidensdeling. Jeg har altid været et kollegamenneske, så bare det at have mennesker omkring sig har været skønt. Bare det at lære folk at kende, og vide hvad de går og laver, har udvidet mit netværk rigtig meget.”*

*– (Ven af huset, det frie felt)*

*“Åh, det er svært at svare på. Hvad jeg konkret har fået ud af min kontakt med Udviklingsplatformen? Altså på et overordnet plan oplever jeg, at min praksis er blevet mere professionaliseret.”*

*– (Ven af huset, det frie felt)*

## Kendskab

- Det er kendetegnende for Udviklingsplatformens brugere at de har et godt kendskab til de aktiviteter, de selv har deltaget i – her fremhæver brugerne oftest mentorforløbet og rådgivningstjenesten samt workspace.
- Til gengæld er det mere tilfældigt, hvilke andre aktiviteter de har kendskab til og her er kendskabet også mere overfladisk.
- En undtagelse er de sociale arrangementer, der generelt er ret velkendte – flere fremhæver bl.a. fyraftensarrangementerne og julefrokosten.

## Brug

- De aktiviteter, respondenterne gør størst brug af, er mentorforløbet og workspace. De fysiske faciliteter, så som workspace, loungen og mødelokalerne fremhæves også ofte i interviewene.

## Udbytte

- Generelt er brugerne glade for Udviklingsplatformens aktiviteter og udtrykker, at de har haft en positiv oplevelse, når de har deltaget i en aktivitet.
- Det er dog kendetegnende for langt de fleste brugere, at de har svært ved at svare på, hvad de konkret

har fået ud af aktiviteterne. Svarene bliver ofte mere generelle.

- Det største udbytte opleves i de aktiviteter, der er personlige og har en konkret problemstilling eller et udviklingsmål i fokus, og som beror på et længerevarende intensivt forløb. Det er i mentorforløbet og rådgivningstjenesten.
- Generelt beskriver brugerne oftest deres udbytte som:
  - Et nyt og større netværk
  - Professionalisering af deres praksis
  - Sparring eller hjælp til konkret problemløsning

# Ikke-brugere

*“Jeg tænker i virkeligheden, at jeg og min organisation ville kunne hjælpe Udviklingsplatformen rigtig meget. Så hvorfor i alverden er vi ikke en del af den? I min dagligdag er jeg ret presset, så jeg har som sådan ikke behov for selv at skulle række ud til dem – men hvis jeg var blevet kontaktet af dem, ville jeg selvfølgelig have prioriteret det.”*

*– (Ikke-brugere, det etablerede felt)*

*“Jeg kender til mentorordningen. Men jeg ved ikke rigtig, hvad man skal bruge den til. Jeg har været inde og forsøge at læse om det, men jeg har ikke kunne finde frem til det.”*

*– (Ikke-bruger, det frie felt)*

## Kendskab

- Kendskabet til, hvad Udviklingsplatformen er og kan, er meget lavt, selvom mange har en god forståelse og stor sympati for den bagvedliggende idé.
- Flere mangler informationer, og for mange er det uklart, om Udviklingsplatformen er for dem, og hvilket udbytte man kan få ud af aktiviteterne. Derfor vælger mange ikke at afsætte tid til at deltage.
- Mange udtrykker, at det er svært at finde information om, hvad Udviklingsplatformen er, og at de beskrivelser, som findes, opleves som diffuse og til tider ekskluderende.
- Udviklingsplatformen har ikke et ry – det bliver hverken omtalt som godt eller dårligt. Det kan ses som et udtryk for at kendskabet er meget lavt i miljøet generelt.
- Blandt ikke-brugerne fra de mere etablerede dele af teatermiljøet udtrykker mange, at den største hindring for, at de ikke har deltaget er, at Udviklingsplatformen aldrig har kontaktet dem.
- Flere fortæller, at de meget gerne deltager som oplægsholdere og mentorer eller videreformidler Udviklingsplatformens aktiviteter til deres netværk – Udviklingsplatformen skal bare tage kontakt til dem.

## Potentielt brug og udbytte

- Flere har ikke hørt om Udviklingsplatformen og dem, som har, er i tvivl om de er i målgruppen eller hvilket udbytte, de ville få ud af at deltage. De få, der selv har søgt efter information oplever ikke at blive kloge, og derfor prioriterer de ikke at deltage.

# Om aktiviteterne

Nedenstående analyse bygger på både brugere og ikke-brugere.

Rådgivningstjenesten	Mentorordningen	UPgrade	Workspace	Producers Platform
<ul style="list-style-type: none"><li>• Høj grad af kendskab, men færre har reelt benyttet sig af tilbuddet.</li><li>• Mange viser interesse for på et tidspunkt at benytte sig af det.</li><li>• Det generelle billede er positivt, men enkelte har svært ved at adskille tilbuddet fra mentorordningen.</li><li>• Nogle brugere er i tvivl om, hvorvidt de er i målgruppen for tilbuddet.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stort kendskab og stor brug af tilbuddet.</li><li>• Mentorordningen har generelt et godt ry.</li><li>• Flere udtaler, at det er det gode match mellem mentee og mentor, der gør forløbet udbytterigt.</li><li>• Delte meninger om de elementer af ordningen som Udviklingsplatformen faciliterer. I interviewene nævnes oplæggene til den fælles mentor/mentee dag, hvor der var inviterede talere fra de øvrige kreative brancher, fx film- og musikbranchen – nogle oplever dem som relevante og inspirerende, mens andre synes, de var skudt forbi.</li><li>• Brugere med mange års erfaringer er i tvivl om, hvorvidt tilbuddet er for dem, fordi de oplever at mentorer til tider har færre år i branchen end dem selv.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stort kendskab til værktøjerne, som mange synes er en god idé.</li><li>• Det er uklart, hvor mange der reelt benytter sig af værktøjerne, da det er få respondenter, der fortæller, at de selv har brugt det.</li><li>• Nogle oplever, at det ofte ikke er de rette fra branchen, som medvirker i videoerne og flere stiller spørgsmål til, hvorfor de er udvalgt fremfor andre.</li><li>• Enkelte fortæller at de oplever UPgrade som rodet, uoverskueligt og akavet.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stort kendskab og stor brug.</li><li>• Generelt er mange rigtig glade for workspace, lounge og mødelokaler.</li><li>• Styrkerne ved workspace italesættes som følelsen af kollegaer og et netværk, der skaber uformel vidensdeling.</li><li>• Delte meninger om stedets indretning – nogle oplever den som klinisk, kedelig og langt fra en kunstnerisk og kreativ branche, mens andre oplever indretningen som professionel og præsentabel.</li><li>• Mange efterspørger en prøvesal, så det administrative og kunstneriske bliver knyttet sammen.</li><li>• Enkelte oplever stedet som hektisk og larmende, og de har opgivet at sidde og arbejde i de åbne arealer.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ringt kendskab til navnet “Producers Platform”.</li><li>• Bliver sjældent nævnt i interviewene, men spørges der direkte til Producers Platform er der flere, der fortæller, at de kender det.</li><li>• Bliver oplevet som et uklart koncept, og flere kan i interviewene ikke huske, om det er Producers Platform, de har deltaget i eller et arrangement udbudt af en anden aktør.</li></ul>

4

# Kommunikations- analyse

# Kommunikationsanalyse

*“Jo, jeg vil sige, at jeg generelt er ret glad for deres kommunikation. Jeg synes, at den er usnobbet, og jeg synes, at jeg kan finde det, jeg leder efter. Jeg bruger den faktisk nok mest til at finde praktisk information om deres arrangementer.”*

*– (Ven af huset, det frie felt)*

*“Deres kommunikation er sådan set fin nok. Men den føles lidt ligesom selve huset, sådan lidt lukket om sig selv. Det virker som om, at den primært henvender sig til de personer, som sidder nede i kon-  
torfællesskabet.”*

*– (Besøgende, det frie felt).*

*“Jeg må sige, at jeg opfatter deres kommunikation som lidt ekskluderende. Jeg har lidt svært ved at afkode hvad det hele drejer sig om, altså de har et ret internt sprogbrug.”*

*– (Ikke-bruger, det frie felt)*

Kommunikationsanalysen er opdelt i to dele. Den første del er baseret på udtalelser fra de kvalitative interviews og den kvantitative undersøgelse. Denne del af analysen er alene udtryk for respondenternes holdning til Udviklingsplatformens kommunikation. Anden del er baseret på en ekspertvurdering af Udviklingsplatformens kommunikationskanaler udført af Golden Days Sekretariat. De to analyser forholder sig ikke direkte til hinanden, men kædes sammen i kapitlets afsluttende analyse



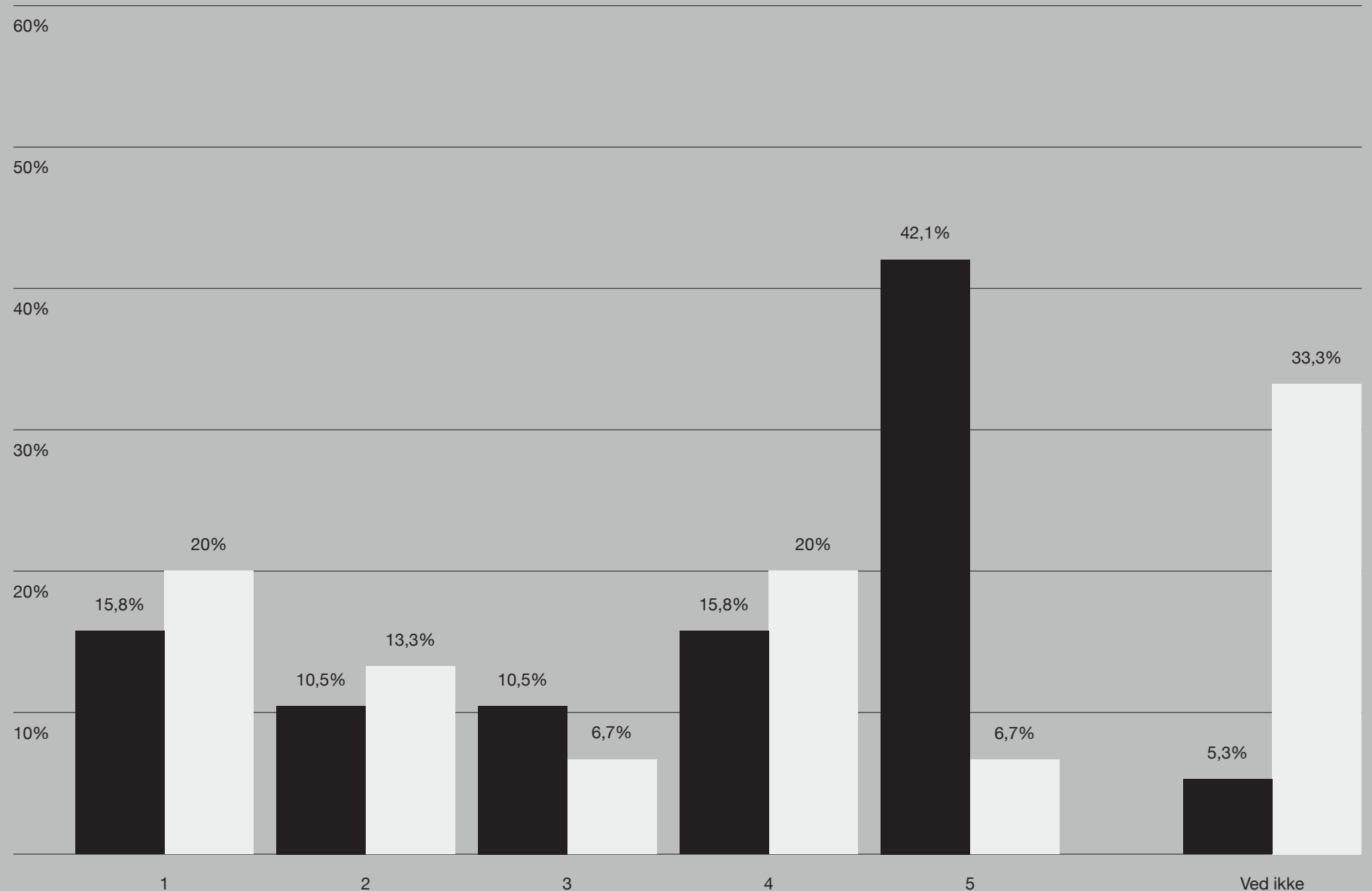
# Del 1: Respondenternes holdning til Udviklingsplatformens kommunikation

## Hovedkonklusioner fra de kvalitative interviews

- Generelt er respondenterne tilfredse med Udviklingsplatformens kommunikation og design.
- Udviklingsplatformens hjemmeside bliver opfattet som enkel og funktionel men en anelse kedelig.
- Enkelte bemærker i interviewene, at information om arrangementer bliver kommunikeret for sent.
- Det bliver pointeret, at sprogbrug og tonen på hjemmesiden er meget intern og lukket om sig selv.

*På en skala fra 1 til 5, hvilken betydning har Udviklingsplatformens kommunikation haft for din deltagelse i deres arrangementer og aktiviteter?*

● Brugere  
● Ikke-brugere



**Resultat**

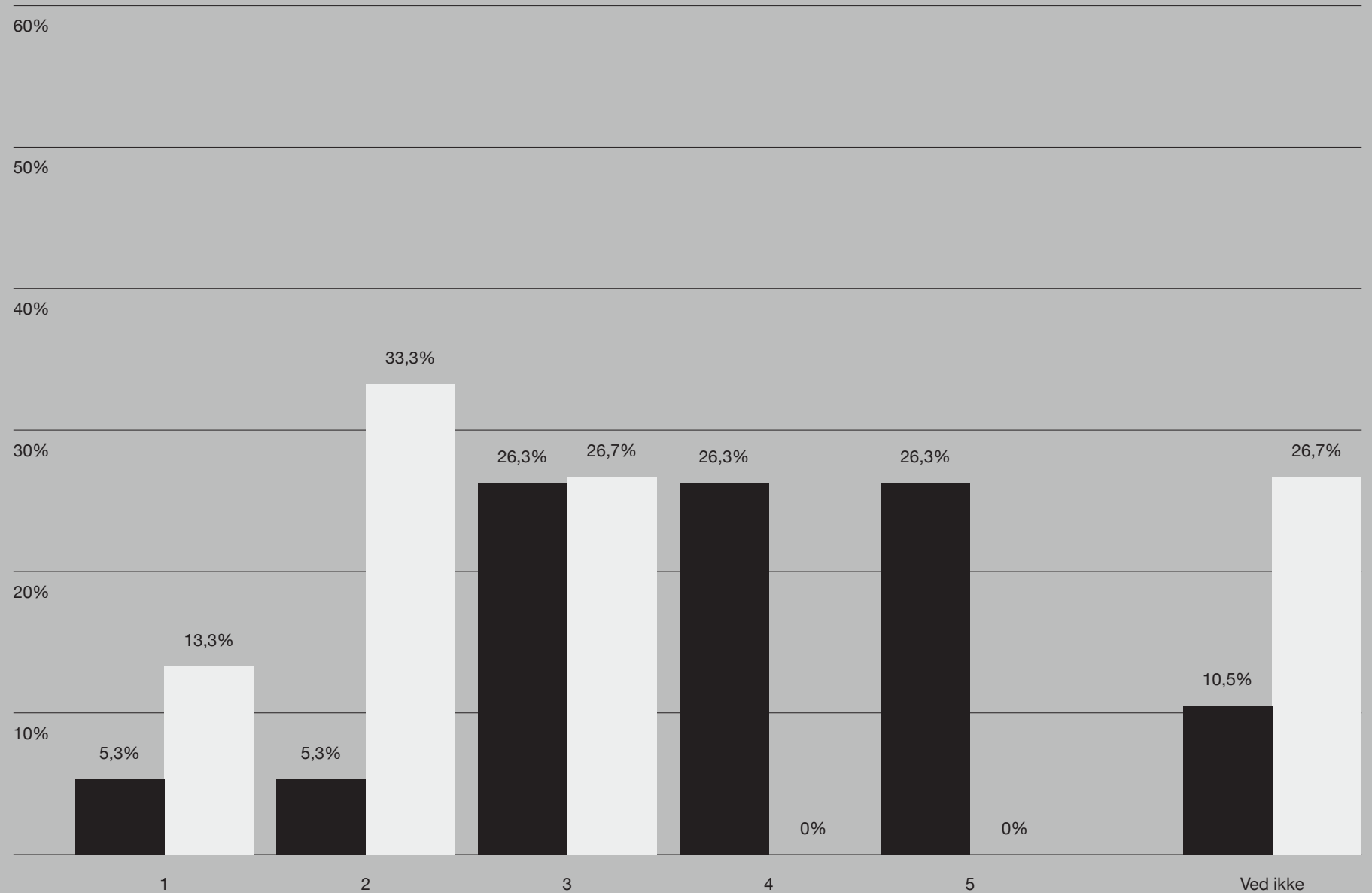
Udviklingsplatformens kommunikation har stor betydning for brugernes deltagelse i arrangementer og aktiviteter. Næsten 60% svarer 4 eller 5. Blandt ikke-brugerne er det mere uklart, hvilken betydning Udviklingsplatformens kommunikation har. Her svarer en tredjedel "Ved ikke" på spørgsmålet. 20% af ikke-brugerne giver den laveste score på 1.

*På en skala fra 1–5,  
i hvilken grad vurderer du,  
at Udviklingsplatformens  
kommunikation (på f.eks.  
hjemmeside, sociale medier  
og nyhedsbrev) bidrager til  
vidensdeling blandt frie  
scenekunstnere?*

● Brugere  
● Ikke-brugere

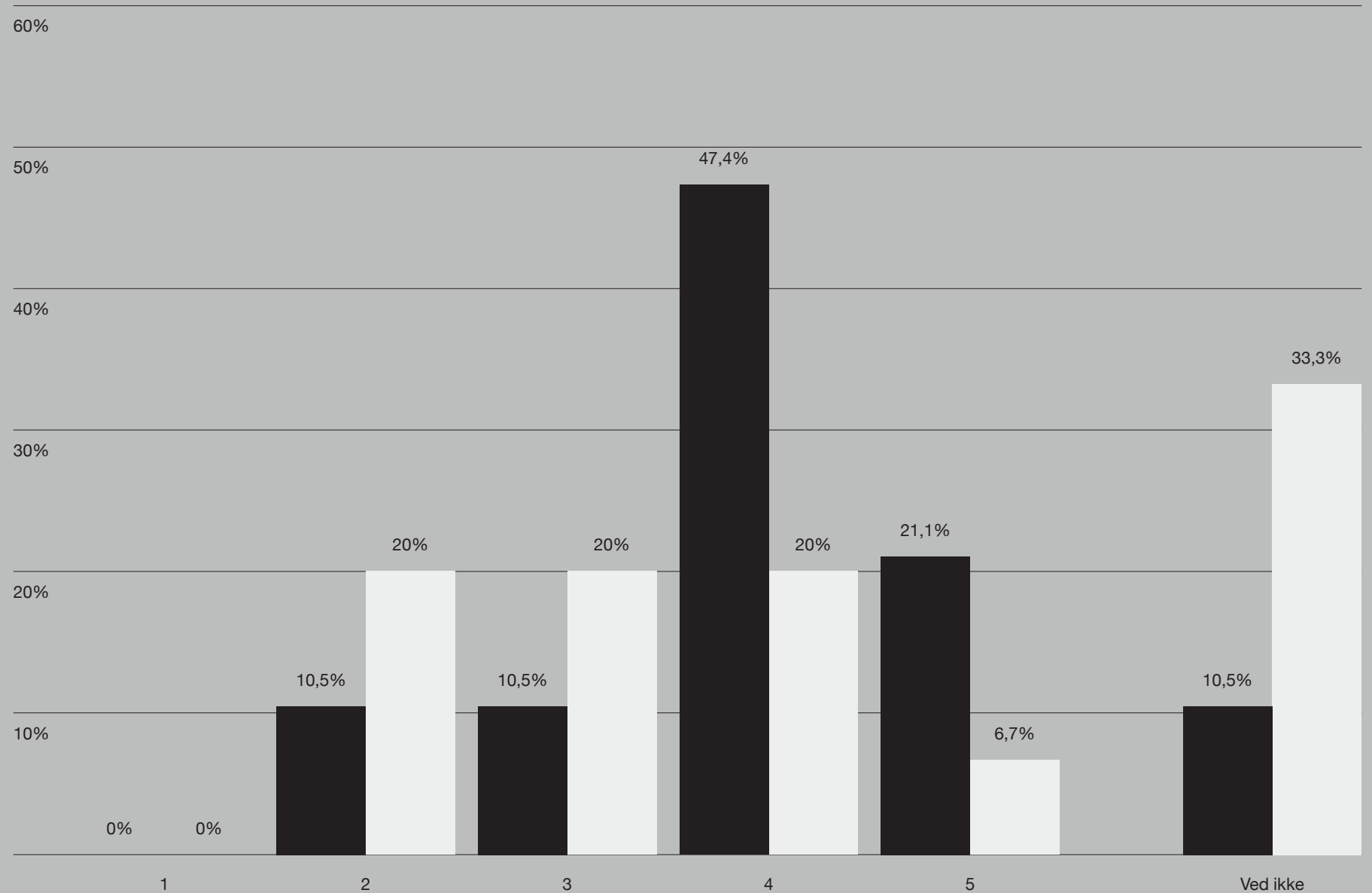
#### Resultat

Over halvdelen af brugerne mener, at Udviklingsplatformens kommunikation bidrager til vidensdeling i det frie felt og giver scoren 4 eller 5. Blandt ikke-brugerne er svarene mere negative. Her har ingen givet en score højere end 3. Knap 27 % svarer "Ved ikke".



*På en skala fra 1–5,  
hvor nemt synes du, det er  
at finde det, du søger på  
Udviklingsplatformens  
hjemmeside?*

● Brugere  
● Ikke-brugere

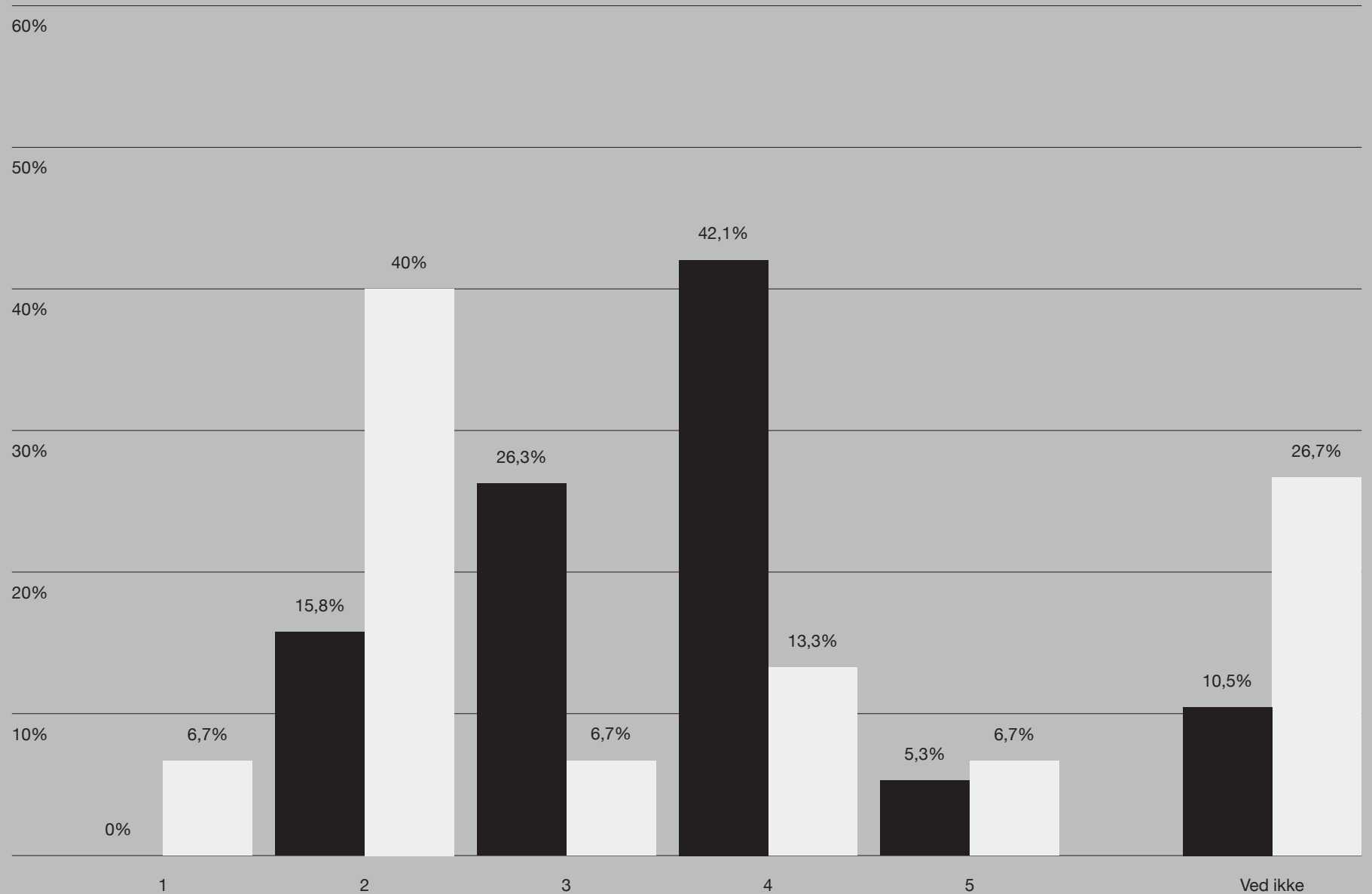


#### Resultat

En stor del af brugerne svarer, at det er nemt at finde information på Udviklingsplatformens hjemmeside. Næsten 70% angiver 4 eller 5. Modsat er ikke-brugerne både mindre begejstrede og mindre entydige i deres svar. 33,3% svarer "Ved ikke" og ellers fordeler svarerne sig jævnt.

*På en skala fra 1–5,  
hvor værdifuldt vurderer  
du, at indholdet på Udvik-  
lingsplatformens hjemmesi-  
de er for dig?*

● Brugere  
● Ikke-brugere



#### Resultat

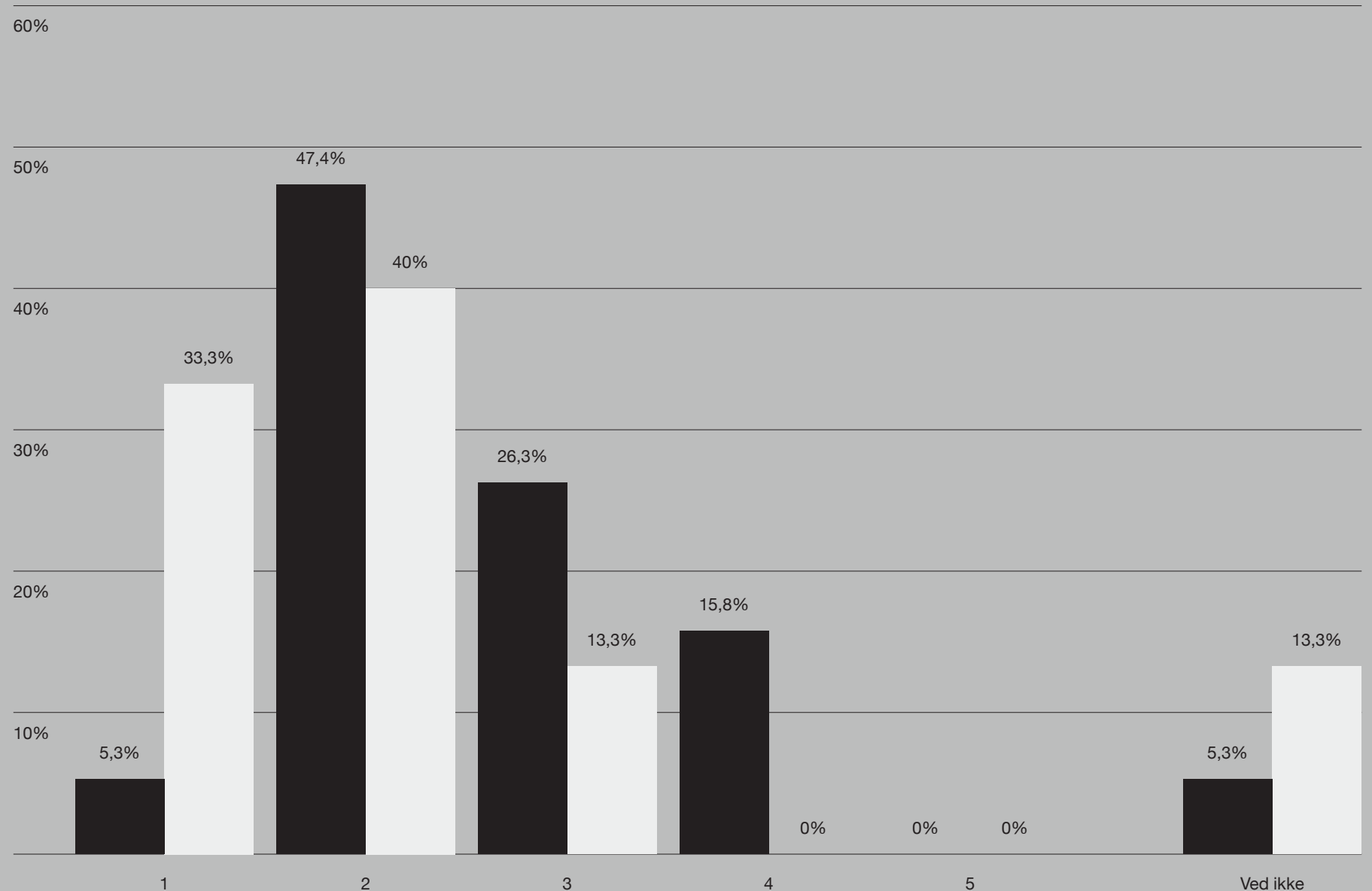
Op imod halvdelen af brugerne oplever indholdet på hjemmesiden som værdifuldt og giver scoren 4 eller 5. Ikke-brugerne har den modsatte oplevelse. Her giver halvdelen den laveste score 1 eller 2. Samtidig svarer en fjerdedel "Ved ikke".

*På en skala fra 1–5, i hvilken grad vurderer du, at Udviklingsplatformens kommunikation (på f.eks. hjemmeside, sociale medier og nyhedsbrev) bidrager til at skabe offentlig opmærksomhed omkring scenekunstheltet?*

● Brugere  
● Ikke-brugere

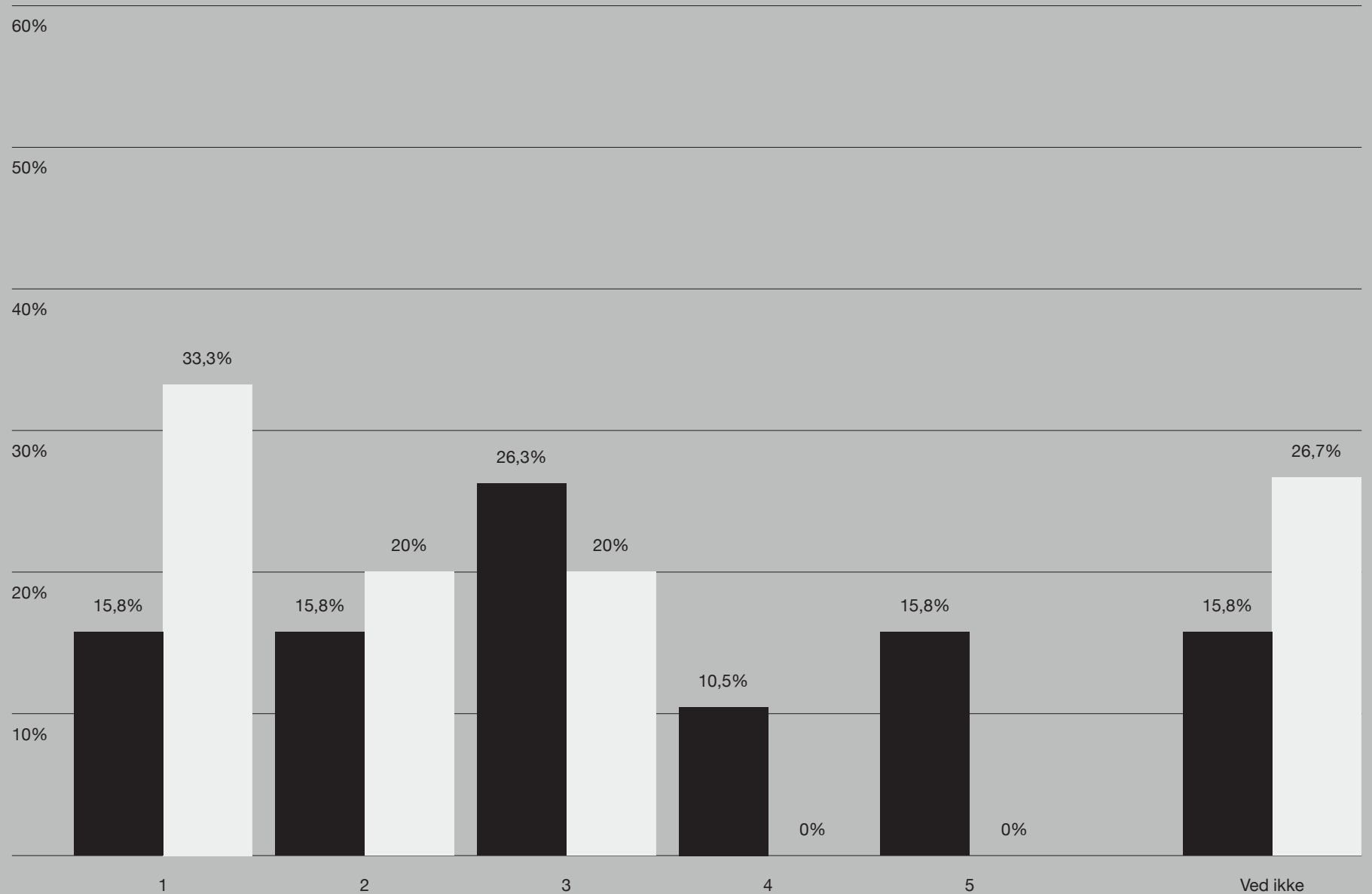
**Resultat**

Hverken brugerne eller ikke-brugerne mener, at Udviklingsplatformens kommunikation bidrager til at skabe offentlig opmærksomhed om scenekunstheltet. Blandt brugerne angiver over halvdelen den laveste score 1 eller 2. Blandt ikke-brugerne er tallet næsten 75%. Ingen brugere eller ikke-brugere har angivet scoren 5.



*På en skala fra 1–5, hvilken værdi har kommunikationen fra Udviklingsplatformen haft for dig og din praksis?*

- Brugere
- Ikke-brugere



**Resultat**

Brugerne er ikke entydige i deres svar om, hvorvidt Udviklingsplatformens kommunikation skaber værdi for dem. Nogle har givet den højeste score, andre den laveste og en stor gruppe svarer neutralt. Blandt ikke-brugerne er der enighed om, at Udviklingsplatformens kommunikation ikke har den store værdi. Over halvdelen angiver de laveste scorer 1 eller 2.

# Opsamling på del 1 af kommunikationsanalyse

Generelt er brugerne tilfredse med Udviklingsplatformens kommunikation. Hjemmesidens design opleves som kedelig, men funktionel og let at navigere i. Brugere oplever at kommunikationen bidrager til vidensdeling i det frie felt.

Omvendt forholder det sig med ikke-brugerne. På trods af, at mange af ikke-brugerne benytter Udviklingsplatformens kommunikationskanaler, er de generelt

mere utilfredse. Ikke-brugerne oplever ikke hjemmesiden og platformens kommunikation som værdifuld for dem, og de vurderer samtidig, at kommunikationen ikke bidrager til øget vidensdeling i det frie scenekunstmiljø.

Hverken brugerne eller ikke-brugerne vurderer, at Udviklingsplatformen bidrager til at skabe offentlig opmærksomhed om scenekunstheden.



# Del 2: Ekspertvurdering af Udviklingsplatformens kommunikation

I anden del af kommunikationsanalysen bliver Udviklingsplatformens kommunikationskanaler analyseret og vurderet af Goldendays Sekretariatets kommunikationsekspert. Herunder; Hjemmeside, Facebook-side, Instagram og nyhedsbreve samt Udviklingsplatformens eksterne presseomtale.

# Udviklingsplatformens hjemmeside



Udviklingsplatformens hjemmeside viser Udviklingsplatformens aktiviteter og arbejde. Siden er delvist mobiloptimeret og kan anvendes på tværs af devices og browsere.

## Styrker

- Hjemmesiden præsenterer anvendeligt, informativt og opkvalificerende indhold på linje med strategien, eksempelvis under menupunktet UPgrade.
- Hjemmesiden opdateres løbende og fremstår aktuel.
- Tekst på undersider er skrevet i et letforståeligt og tydeligt sprog.
- Neutralt design med få billeder appellerer bredt og favoriserer ikke enkelte dele af scenekunstmiljøet.

## Svagheder

- Hjemmesiden viser ikke, hvad Udviklingsplatformen kan tilbyde sine brugere. Den fremstår lukket om sig selv. Det kan gøre det svært at tiltrække nye potentielle brugere.
- Hjemmesidens opbygning med en dominerende menu uden forklaring af de enkelte kategorier forudsætter, at besøgeren har et mål for sit besøg. Siden inspirerer ikke til videre søgning.

- Den store mængde af forskellige videoer under enkelte kategorier i UPgrade-universet præsenteres på en overvældende måde, som gør det svært at overskue.
- Det kræver mange klik at finde konkret information som f.eks. åbningstider.
- Hjemmesidens design er neutralt, anonymt og bruger ikke et visuelt sprog med inspiration fra den kreative verden. For ikke-brugere kan det være svært intuitivt at forstå, at hjemmesiden er lavet til dem.

## Udviklingsmuligheder

- Vis Udviklingsplatformens succeshistorier og faktiske brugere frem. Brug dem til inspiration så nye besøgende kan forestille sig, hvad platformen kan gøre for dem.
- Introducer et forsidemodul, som viser Udviklingsplatformens aktiviteter og tilbud visuelt og indbydende.
- Overvej et enklere design under UPgrade for at forhindre pacificerende informations-overload.
- Skab en lettere navigation til information om, hvad Udviklingsplatformen er, hvem der står bag m.v.

# Facebook



Facebookside er oprettet 11. januar 2016. Opdateres med 4-5 ugentlige opslag. 1118 "synes godt om" pr. 13. februar 2019.

Facebook anvendes til at informere om Udviklingsplatformens aktiviteter, dele UPgrade-videoer og poste aktiviteter fra andre lignende aktører.

## Styrker

- Stor aktivitet med mange opslag giver indtryk af, at Udviklingsplatformen har mange aktiviteter.
- God deling af UPgrade-videoer formidler relevant viden hensigtsmæssigt på mediet.
- Overvejende stor interaktion fra følgere vidner om relevant materiale.

## Svagheder

- Opslag formidler sjældent, hvilken viden man kan få ud af events, arrangementer etc.
- Mange opslag slås op på samme dag, hvilket er uhensigtsmæssigt jf. Facebooks algoritme.
- Uformel tone og mangelfuld korrektur kompromitterer professionalisme.

## Udviklingsmuligheder

- Fordel opslag ud over flere dage. F.eks. ved at bruge funktionen "planlæg opslag".
- Gør opslag om kommende arrangementer mere relevante og engagerende ved at formidle viden relateret til arrangementer gennem eksempelvis videomateriale. Det har vist sig succesfuldt ifm. UPgrade-videoer.
- Fortæl eksplicit om hvilke kompetencer man kan få ud af platformens aktiviteter.
- Professionaliser stil og tone. Udviklingsplatformen kan fremstå mere attraktiv for ikke-brugerne ved en mere professionel fremtoning og en mere formaliseret tone, færre grammatiske fejl og ved ikke alene at bruge Facebooksiden til information, som kun er relevant for brugerne af kontoret.
- Tænk i partnerkommunikation. I stedet for selv at kommunikere, så lad partnerne fortælle jeres historie. F.eks. ved takeovers eller ved at producere særlige partnerrettede opslag, som I opfordrer partnerne til at dele og lægge ud på jeres vegne.

# Nyhedsbreve



Antal nyhedsbreve siden juli 2018: 13  
Nyhedsbreve udsendes med ujævne intervaller. Antal modtagere: 601  
Gennemsnitlig åbningsrate: 57,6%  
Click rate: 10,6%

## Styrker

- Høj åbningsrate indikerer at modtagere er glade for nyhedsbrevene, hvilket flere af de kvalitative interviews bekræfter.
- Høj click-rate viser, at nyhedsbreve inspirerer modtagerne til at læse mere og måske deltage i arrangementer/se UPgrade-videoer.
- Personlig tone og hyppig udsendelse giver nærhed til modtagerne. Udviklingsplatformen henvender sig direkte til sine nyhedsbrevsabbonenter.

## Svagheder

- Billeder og grafisk materiale stemmer ikke overens med Udviklingsplatformens visuelle identitet eller med de omtalte aktiviteter.
- Flere af Udviklingsplatformens aktiviteter som mentorordning og rådgivningsforløb omtales sjældent. Der er stort fokus på arrangementer, kontorfællesskab og UPgrade-videoer.

- Enkelte aktiviteter omtales i flere nyhedsbreve, hvilket giver indtryk af færre aktiviteter end i realiteten. Det sikrer dog også stort kendskab til aktiviteterne, hvorfor Udviklingsplatformen skal være bevidste om, at de pågældende aktiviteter vil fremstå som signaturaktiviteter.
- Nyhedsbreve udsendes med varierende intervaller. Det kan resultere i to uheldige tendenser: Enten at blive glemt af modtagerne eller at virke spamvende.

## Udviklingsmuligheder

- Vis Udviklingsplatformens kompetencer så modtagerne ved, hvad Udviklingsplatformen kan give dem. F.eks. via UPgrade-videoer eller gennem tematiserede nyhedsbreve, deling af Learnings fra Udviklingsplatformens arrangementer eller arrangementer brugere eller medarbejdere har deltaget i.
- Nævn kontinuerligt tilbagevendende arrangementer som mentorordningen og rådgivningsforløbet, så de forbliver nærværende i modtagernes bevidsthed.
- Formaliser brug af billeder og grafik så de stemmer overens med Udviklingsplatformens visuelle identitet og indhold i nyhedsbreve.
- Send nyhedsbreve ud med faste intervaller eller konsekvent, når der er vigtigt nyt at fortælle, således at mængden hverken spammer eller underinformerer

# Instagram



Instagramprofil er oprettet 14. december 2017. Antal opslag: 57. Opslag slås op flere af gangen med ugers mellemrum. 621 følgere pr. 29. januar 2019. Udviklingsplatformen anvender ikke Stories.

## Styrker

- Udviklingsplatformen anvender Instagram til at dokumentere afholdte aktiviteter. Det giver indtryk af en aktiv og dynamisk organisation.
- Billeder af Udviklingsplatformens lokaler er med til at fremvise fordelene ved at have kontor der.

## Svagheder

- Billeder bliver ikke understøttet af forklarende tekst. Det gør det svært at forstå konteksten og bidrager ikke til at øge ikke-brugernes viden om Udviklingsplatformens aktiviteter. Det risikerer at fremstå indforstået og ekskluderende.
- Mange af billederne giver et uprofessionelt indtryk, da de ofte er af dårlig kvalitet med lav opløsning og tilfældig beskæring.
- Billeder uden mennesker og med tomme stole til arrangementer og i kontorfællesskab giver indtryk af manglende opbakning og interesse.

- Instagram anvendes ikke til stories, og brugen af hashtags samt geo/persontagning er inkonsekvent.

## Udviklingsmuligheder

Udviklingsplatformen kan bruge Instagram mere strategisk ved at tydeliggøre sine tilbud til scenekunstmiljøet:

- Tilbagevendende formater som dykker ned i mentorforløb, rådgivning eller lign.
- Løbende opslag med billeder af høj kvalitet fra workspace.
- Best cases med billeder og tekst om brugeres succes med Udviklingsplatformen.
- Lav partnerkommunikation. I stedet for selv at kommunikere så lad partnerne fortælle jeres historie. F.eks. ved takeovers eller ved at producere særlige partnerrettede opslag, som I opfordrer partnerne til at dele og lægge ud på jeres vegne.
- Udviklingsplatformen kan formalisere sine opslag gennem:
  - En fast struktur omkring arrangementer med opslag ved offentliggørelse op til arrangementer, under og efter.
  - Anvendelse af billeder i høj opløsning og med god komposition.
  - Sikre at tekster formidler billedernes indhold til følgerne.

# Udviklingsplatformens presseomtale



Antal omtaler i perioden juli 2015 – januar 2019: 91 omtaler  
Teaterfaglige webmedier: 83 omtaler  
Landsdækkende dagblade: 3 omtaler  
Lokale ugeaviser: 3 omtaler  
Regionale og lokale dagblade: 2 omtaler

Pressen omtaler primært Udviklingsplatformens aktiviteter som kalenderstof samt organisationens etablering. Platformen bliver i mindre grad omtalt, når det handler om kulturpolitik og diskussion af scenekunstmiljøet i almindelighed.

## Styrker

- Udviklingsplatformen er synlig i de to teaterfaglige webmedier Teateravisen og Proscenium, hvor events deles som kalenderstof.
- Artiklerne i Proscenium og Teateravisen er korte og formidler hurtigt og effektivt det ønskede budskab, hvilket i denne sammenhæng er viden om Udviklingsplatformens arrangementer.
- Bertel Haarder og Mette Bock fremhæver Udviklingsplatformen som et vigtigt initiativ i interviews i landsdækkende medier, hvilket vidner om kendskab til Udviklingsplatformen blandt højtstående beslutningstagere.

## Svagheder

- Udviklingsplatformen omtales stort set ikke i de landsdækkende medier, og kan derfor ikke siges at bidrage væsentligt til at øge opmærksomhed om scenekunstmiljøet.
- Udviklingsplatformen omtales næsten udelukkende i forbindelse med arrangementer, og får derved ikke udbredt kendskabet til selve Udviklingsplatformen, hvem de er til for, og hvilke øvrige aktiviteter de afholder.
- Artiklerne i Proscenium og Teateravisen viser entydigt Udviklingsplatformen som aktør inden for teater og ikke bredere inden for scenekunst, f.eks. moderne dans.

## Udviklingsmuligheder

- Styrk den proaktive presseindsats overfor landsdækkende medier, eksempelvis omkring større arrangementer, ifm. debat om scenekunsten og succeshistorier relateret til Udviklingsplatformen.
- Indtag rollen som meningsdanner/ekspertrolle: I forbindelse med kulturpolitiske aktiviteter vedr. producentrollen og det fri scenekunstmiljø kan Udviklingsplatformen tage rollen som repræsentant for feltet.
- Knyt prestigeprojekter som Applaus tættere til Udviklingsplatformen. Ved at knytte an til Applaus kan der komme positivt afsmittende effekt på Udviklingsplatformen.

# Opsamling på del 2 af kommunikationsanalyse

Kvaliteten af Udviklingsplatformens kommunikation og PR-resultater er nogenlunde. Bedst står det til med hjemmesiden og nyhedsbrevet, mens tilstedeværelsen på sociale medier og i pressen har et mere svingende niveau. Det er tydeligt at Udviklingsplatformen arbejder målrettet mod eksisterende brugere og i mindre grad bruger sine kanaler aktivt til at tiltrække nye brugere. I forhold til udvikling bør Udviklingsplatformen starte med at få styr på en række kommunikationsmæssige faktorer:

1. Udarbejdelse af overordnet kommunikationsstrategi og handlingsplan på tværs af kanaler og indsatsområder.
2. Ensretning og professionalisering af stil og tone, korrekturlæsning, billedkvalitet, optimeret brug af SoMe i forhold til de funktioner, der er på platformene. F.eks. stories på Instagram etc.

# Samlet delkonklusion på kommunikationsanalysen

På den ene side tilfredsstillende eksisterende brugeres behov, da den er funktionel og giver et godt overblik over arrangementer og aktiviteter. På den anden side bidrager den ikke nævneværdigt til at tiltrække nye brugere, da den ikke øger synligheden og kendskabet til Udviklingsplatformens aktiviteter og den værdi, de skaber. Årsagen hertil er bl.a. lav udnyttelse af muligheder på de sociale

medier og lille dækning af Udviklingsplatformen i pressen. Ifølge strategien bør Udviklingsplatformen bidrage til at skabe offentlig opmærksomhed om scenekunstheden samt bidrage til vidensdeling blandt frie scenekunstnere. Udviklingsplatformen lever ikke op til kravet om at skabe offentlig opmærksomhed, da platformen næsten udelukkende optræder i fagmedier og henvender sig til eksisterende brugere.

5

# Udviklings- potentialer

# Udviklingspotentialer

Der er gennem de 35 interviews, udviklingsworkshoppen med vennerne af huset samt rundbordssamtalen med deltagere fra det etablerede og frie miljø, kommet forskellige bud på hvilket udviklingspotentialer, der eksisterer for Udviklingsplatformen.

De mest fremtrædende udviklingspotentialer identificeret på tværs af data er beskrevet i det følgende.

# En skarpere profil

*“På den ene side synes jeg, at Udviklingsplatformen er et rigtig dejligt sted at komme og folk er søde – men jeg ved ikke helt, hvad det er de faktisk laver. Ja, jeg kan se at de har lavet en bustur til Jylland, men hvorfor? Altså de er nødt til at tydeliggøre, hvad det er de vil, hvad deres formål er.”*

*– (Besøgende, det frie felt)*

Der er blandt respondenterne et overordnet ønske om at Udviklingsplatformen får en skarpere profil. Det skal tydeliggøres, hvem Udviklingsplatformen er til for, hvad de vil og hvilket udbytte man som bruger opnår.

# Øget synlighed

*“Jeg synes virkelig at Udviklingsplatformen skal stramme sig an og gøre sig selv meget mere synlig - ellers er de her 12 millioner spildt! Det er super vigtigt, at folk har et sted at gå hen, og det kan Udviklingsplatformen sagtens være, men de er nødt til at kommunikere det ud. De skal gøre opmærksomme på sig selv og komme ind og sige “Hej, her er vi!”.”*  
– (Ikke-bruger, det etablerede felt)

Udviklingsplatformen skal have mere fokus på deres eksterne kommunikation for derigennem at styrke deres synlighed. Det kunne ske via et øget fokus på PR og øget samarbejde med centrale partnere i miljøet – f.eks. uddannelsesinstitutioner og forbund.

# Øget internationalisering

*“Det ville være fedt, hvis de kunne trække nogle store udenlandske personer ind. Man får ikke så meget ud af det, hvis man allerede kender dem, som står og holder oplæg.”*  
– (Ven af huset, det frie felt).

Et andet centralt ønske er et mere internationalt fokus. Flere efterspørger et øget fokus på internationale samarbejder og ønsker bl.a. tungere og mere internationale profiler som f.eks. talere til Udviklingsplatformens arrangementer.



# Mere målrettede aktiviteter

*“Jeg ville ønske at Udviklingsplatformen også fokuserede på faglig udvikling for os, som har været i branchen i nogle flere år. Man skal selvfølgelig ikke glemme nybegynderne. Men man kunne måske vise, hvem arrangementer henvender sig til, altså hvilket niveau det er.”*  
– (Besøgende, det frie felt)

Flere foreslår, at Udviklingsplatformen i højere grad målretter og segmenterer deres arrangementer og er tydelig i kommunikationen af, hvem et arrangement er til for. Flere fortæller, at det er svært for dem at vurdere, hvilke arrangementer, der henvender sig til det niveau, de selv befinder sig på.

# Mere proaktiv og opsøgende

*“Jeg ville ønske at Udviklingsplatformen var lidt mere opsøgende. Altså, jeg har et enormt stort netværk, så jeg tænker, at det er mærkeligt, at de ikke tænker strategisk og forsøger at trække på mig. Jeg står klar med åbne arme.”*  
– (Ikke-bruger, det etablerede felt)

Flere har et ønske om, at Udviklingsplatformen skal åbne endnu mere op, være med til at bryde flere grænser og generelt være proaktiv og opsøgende i kontakten til miljøets forskellige store aktører. I samme forbindelse nævnes at Udviklingsplatformen skal arbejde mere strategisk i forhold til markedsføring og udvikling af deres netværk.

# Mere landsdækkende

*“Tit oplever jeg at der ikke er så langt fra Jylland til København, men at der til gengæld er langt fra København til Jylland - og det gør sig altså lidt gældende for Udviklingsplatformen.”*  
– (Besøgende, det frie felt)

Blandt respondenterne uden for København efterspørger flere, at Udviklingsplatformen bliver mere synlig i resten af landet og at deres arrangementer i højere grad tager afsæt i de omstændigheder, der findes uden for København - det kunne f.eks. være at sætte større fokus på de økonomiske muligheder, der ligger i kommunale samarbejder med jyske og fynske kommuner.

# Aktiv kulturpolitisk aktør

*“Men de kunne godt bevæge sig over og ligesom blive en bannerfører for branchen. Altså blive en kulturpolitisk organisation.”*  
– (Besøgende, det frie felt)

Et ønske, der nævnes af en række respondenter, er, at Udviklingsplatformen skal være en kulturpolitisk aktør, som taler den frie scenekunsts sag og giver feltet en samlet stemme.

# Kurateret samarbejde på tværs

*“Man kunne godt lave noget mere personligt. Altså, jeg føler lidt, at vi har været til de der speed datingarrangementer. Man får ikke så meget ud af det. Fordi matchene skal virkelig være gode, man skal ligesom tænde på de samme idéer.”*  
– (Besøgende, det etablerede felt)

Flere efterspørger, at Udviklingsplatformen påtager sig en mere styrende rolle i faciliteringen af samarbejdet på tværs af det frie og det etablerede felt. Eksempelvis ved at stå for kurateret match making mellem aktører fra det frie felt og det etablerede miljø, hvor Udviklingsplatformen aktivt trækker på deres branchekendskab og netværk. Et forslag er, at Udviklingsplatformen faciliterer workshops, der sætter fokus på nuværende barrierer for samarbejder på tværs, og på hvordan branchen som helhed kan tænke nyt i forhold til samarbejdsmodeller.

# Forankring af det kreative

*“Jeg ville ønske, at de havde en scene eller noget øveplads nede på selve Udviklingsplatformen. Jeg synes lige nu, at det virker lidt tomt, og det er ikke rigtig et sted, man har lyst til at hænge ud.”*  
– (Besøgende, det frie felt)

Flere foreslår, at Udviklingsplatformen kunne udvide med en øvesal eller en mindre scene, så både det kreative og det administrative i højere grad er forankret i Udviklingsplatformen, og på den måde afspejler begge sider af scenekunstmiljøet.

# Liste over konkrete udviklingspotentialer

## DISKUSSION

I interviewene og til rundbordssamtalen sætter flere spørgsmålstegn ved, hvorvidt det både er muligt og fordelagtigt at opkvalificere producentkompetencerne bredt i det frie felt. De står tvivl om, hvorvidt alle besidder evnerne til at kunne blive vellykkede producenter. Til rundbordssamtalen forslås i stedet, at man har faste producenter tilknyttet Udviklingsplatformen til rådighed for platformens brugere.

Her oplistes en række af de udviklingspotentialer og forslag til forbedringer af Udviklingsplatformen, som deltagerne i interviewene, workshoppen og rundbordssamtalen har fremhævet. De fremgår i en ikke-prioriteret eller vægtet rækkefølge.

- Brug af best cases på hjemmesiden, som beskriver brugernes udbytte af Udviklingsplatformens aktiviteter og tilbud.
- Der kunne afholdes arrangementer, hvor nye puljemidler blev præsenteret på Udviklingsplatformen, og dermed tiltrække aktører fra både det frie og etablerede felt.
- Afholdelse af eksklusive seminarer for lederne af de store teatre, hvor interessante personligheder fra udlandet er inviteret.
- Kuraterede møder, hvor Udviklingsplatformen matcher frie scenekunstnere og teatre.
- Samarbejder med eksempelvis ekstrauddannelsen og universiteterne for at øge kendskabet til Udviklingsplatformen.
- Udviklingsplatformen skal hjælpe det frie felt med at deltage på teaterseminar, da det er meget dyrt. Dette kunne enten gøres gennem en fælles stand eller ved at forhandle en fordelagtig pris for den enkelte.
- Udviklingsplatformen skal gennem flere arrangementer være med til at tydeliggøre, hvilke fordele og problematikker der er ved samarbejdet på tværs af det frie og etablerede felt, så der kan blive en bedre forståelse og et øget samarbejde på tværs af det samlede scenekunstmiljø.
- Udviklingsplatformen skal blive bedre til at nå ud til de yngre aktører ved for eksempel at tage ud på de scener, hvor de unge opholder sig, fx Haut.
- Afholdelse af morgenmadsmøder, hvor man kan præsentere sine igangværende projekter.
- Sørg for at hele scenekunstmiljøet bliver inviteret til festerne.
- Fasthold en fast rytme i afholdelsen af events.
- Afholde arrangementer ude på forskellige teatre. Også uden for København.
- Invitere de faglige organisationer til at bruge Udviklingsplatformen.

# Opsamling på udviklingspotentialer

Det overordnede udviklingspotentiale ligger i, at Udviklingsplatformen skal øge deres synlighed og arbejde med at blive tydeligere og mere proaktive. Det vil medføre, at Udviklingsplatformen når ud til flere brugere og lykkes med at skabe flere samarbejder på tværs af det frie felt og det etablerede scenekunstmiljø.

6

Kvantitative data

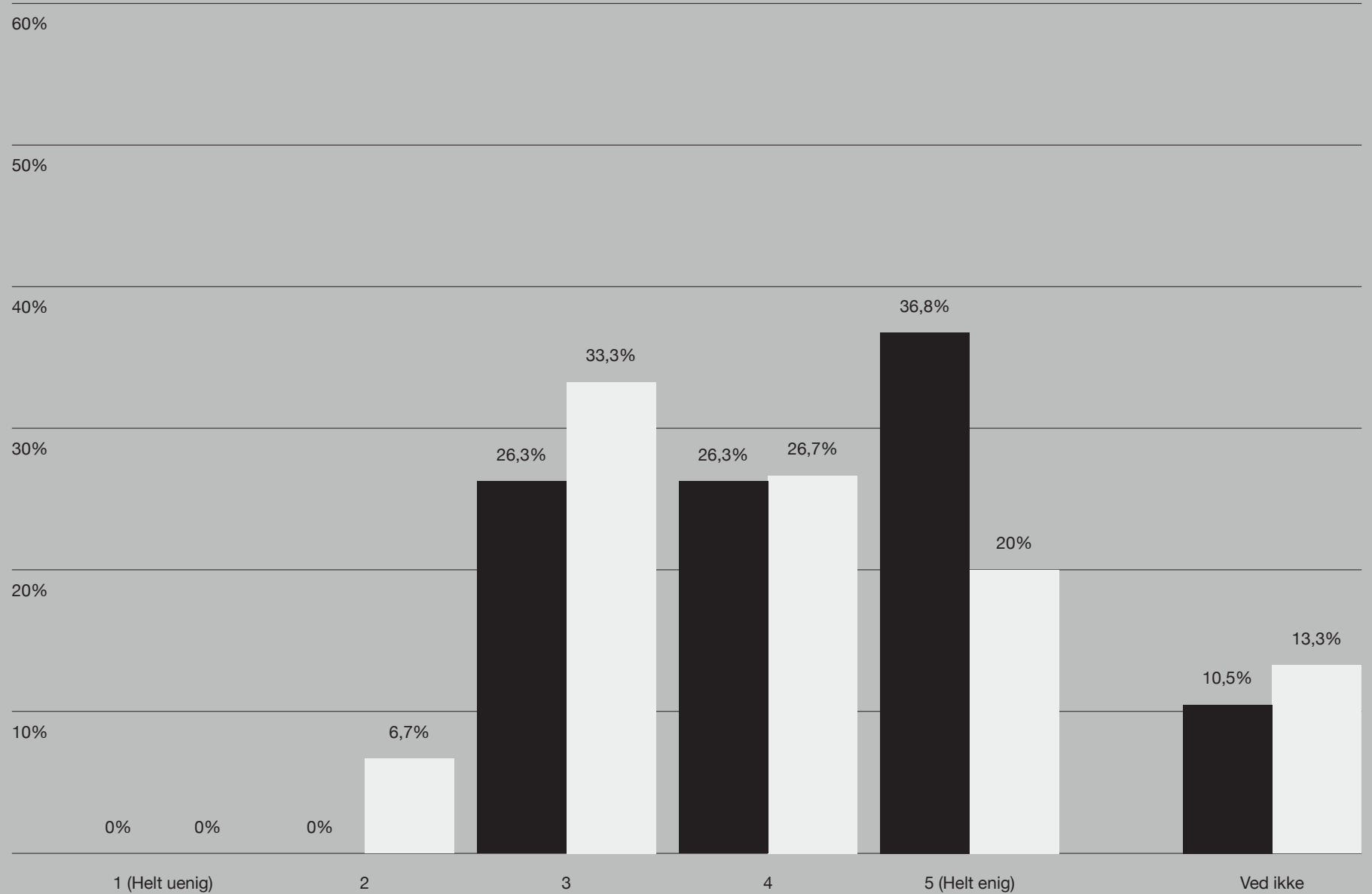
# Kvantitative data

Den kvantitative data bygger på et spørgeskema, som er blevet udfyldt af de 35 respondenter. Det er værd at notere, at der tegner sig et billede af, at svarene i de kvalitative interviews og spørgeskemaerne adskiller sig fra hinanden. De kvantitative svar fremstår generelt mere positive. Det kan hænge sammen med, at respondenterne på tværs af tilknytning i miljøet, kendskab og brug generelt er meget positive overfor den bagvedlæggende idé og ambition for Udviklingsplat-

formen. Nogle af respondenterne differentierer således ikke den faktiske Udviklingsplatform fra idéen bag. Dette gør sig i særlig grad gældende for personer med en lav grad af kendskab. Svarene går fra en skala på 1-5, hvor 1 er helt uenig op til 5 som er helt enig. Værdierne der spørges ind til er udvalgt med udgangspunkt i Udviklingsplatformens strategiske fokuspunkter.

## I hvor høj grad forbinder du Udviklingsplatformen med kvalitet?

- Brugere
- Ikke-brugere



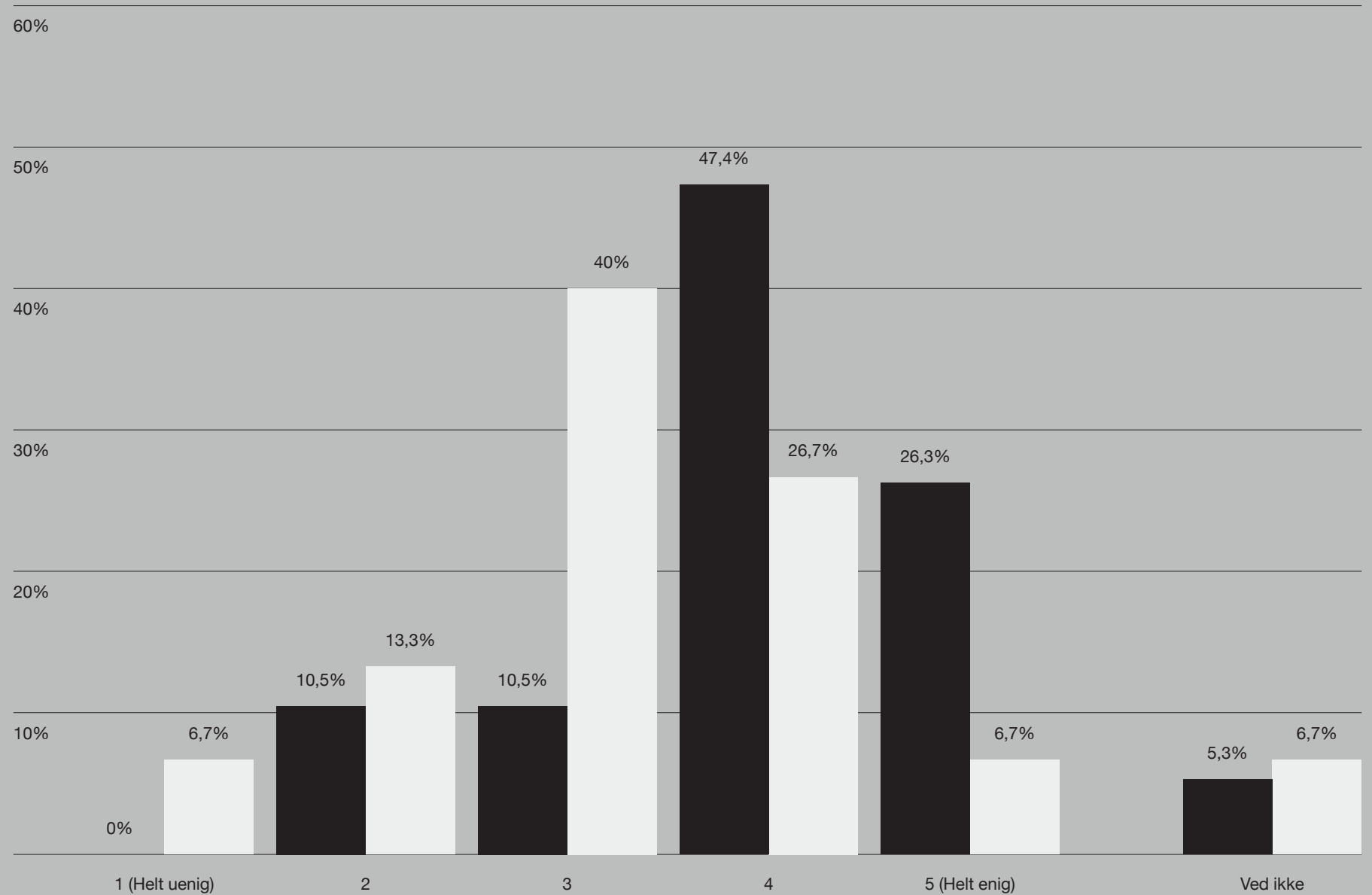
### Resultat

Både brugerne og ikke-brugerne forbinder Udviklingsplatformen med kvalitet. Blandt brugere giver 63,1% en topscore på 4 eller 5, og ingen har svaret under 3. Blandt ikke-brugerne er der lidt færre i disse kategorier, men alligevel har næsten halvdelen af alle svaret 4 eller 5.



## I hvor høj grad vurderer du Udviklingsplatformen som tilgængelig?

- Brugere
- Ikke-brugere

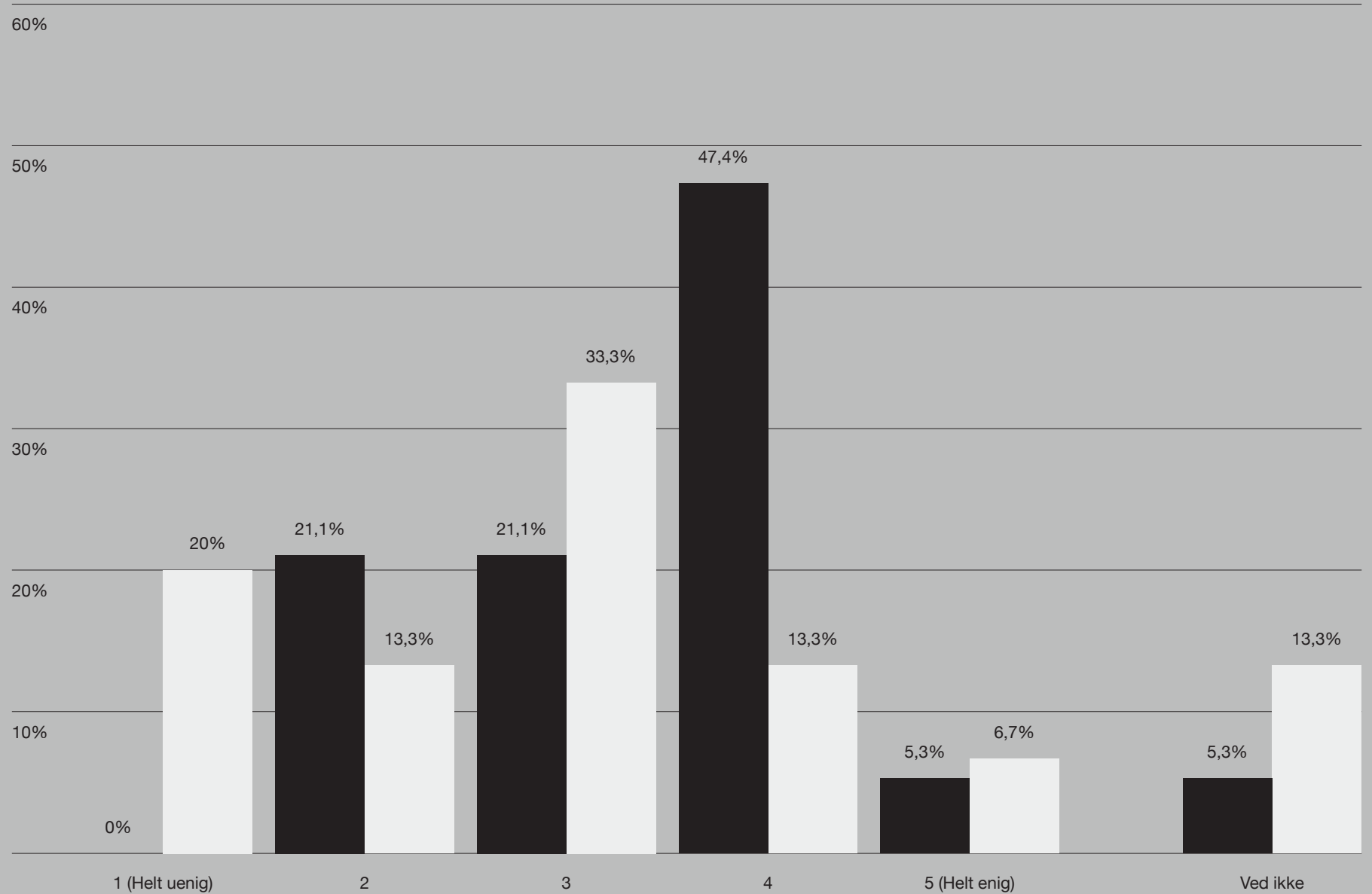


### Resultat

Blandt brugerne er der stor enighed om, at Udviklingsplatformen er meget tilgængelig, hele 73,7% svarer 4 eller 5. Blandt ikke-brugerne er svarene mere moderate, hvor midterkategorien 3 klart er den største med 40%.

## I hvor høj grad forbinder du Udviklingsplatformen med at være innovativ?

- Brugere
- Ikke-brugere

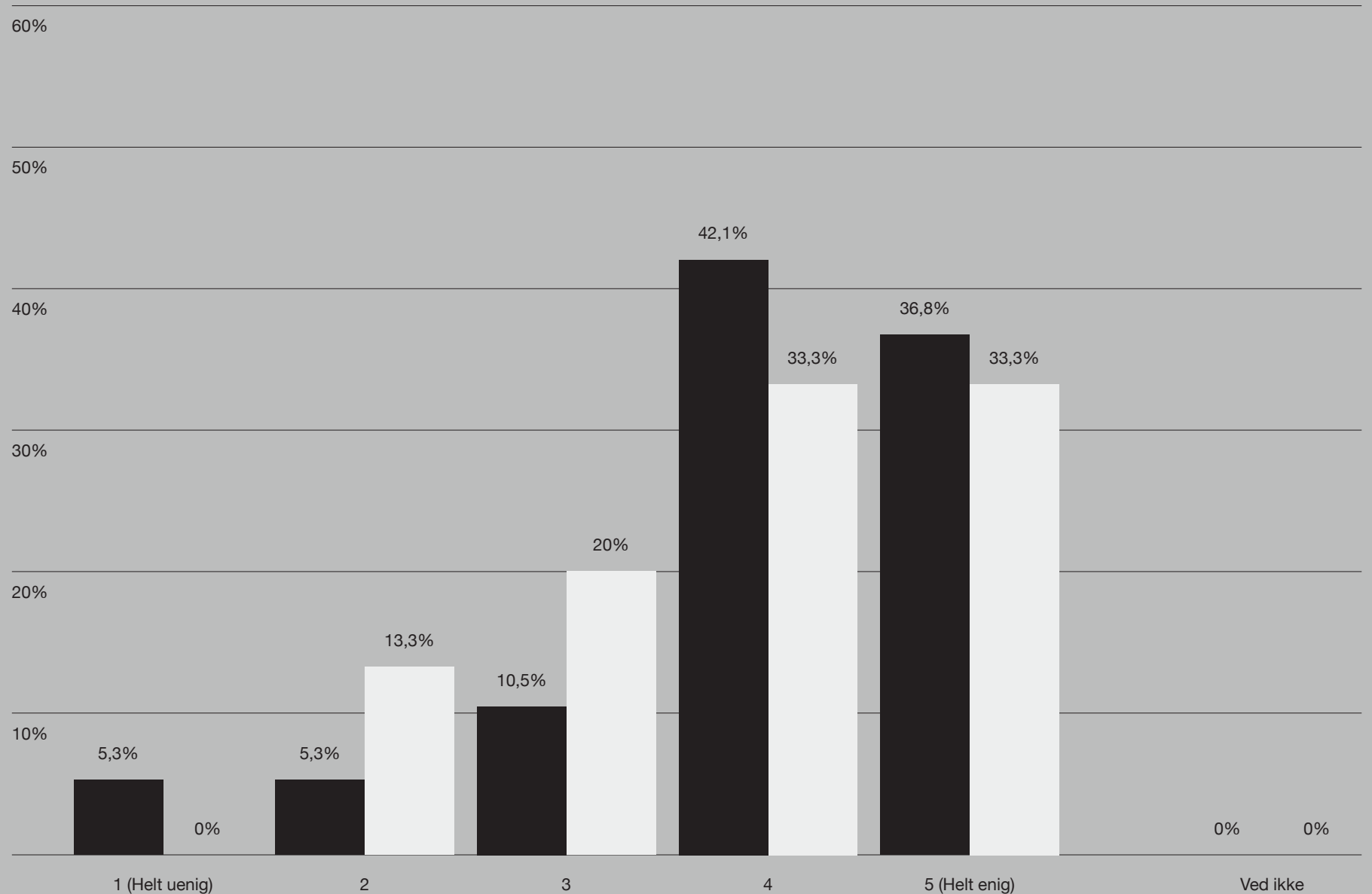


### Resultat

Blandt brugere såvel som ikke-brugere er der et relativt spredt billede vedrørende Udviklingsplatformens evne til at være innovativ. Over 50% af mener at Udviklingsplatformen er innovativ, hvor det kun er ca. 20% blandt ikke-brugerne.

## I hvor høj grad vurderer du Udviklingsplatformen som relevant?

- Brugere
- Ikke-brugere

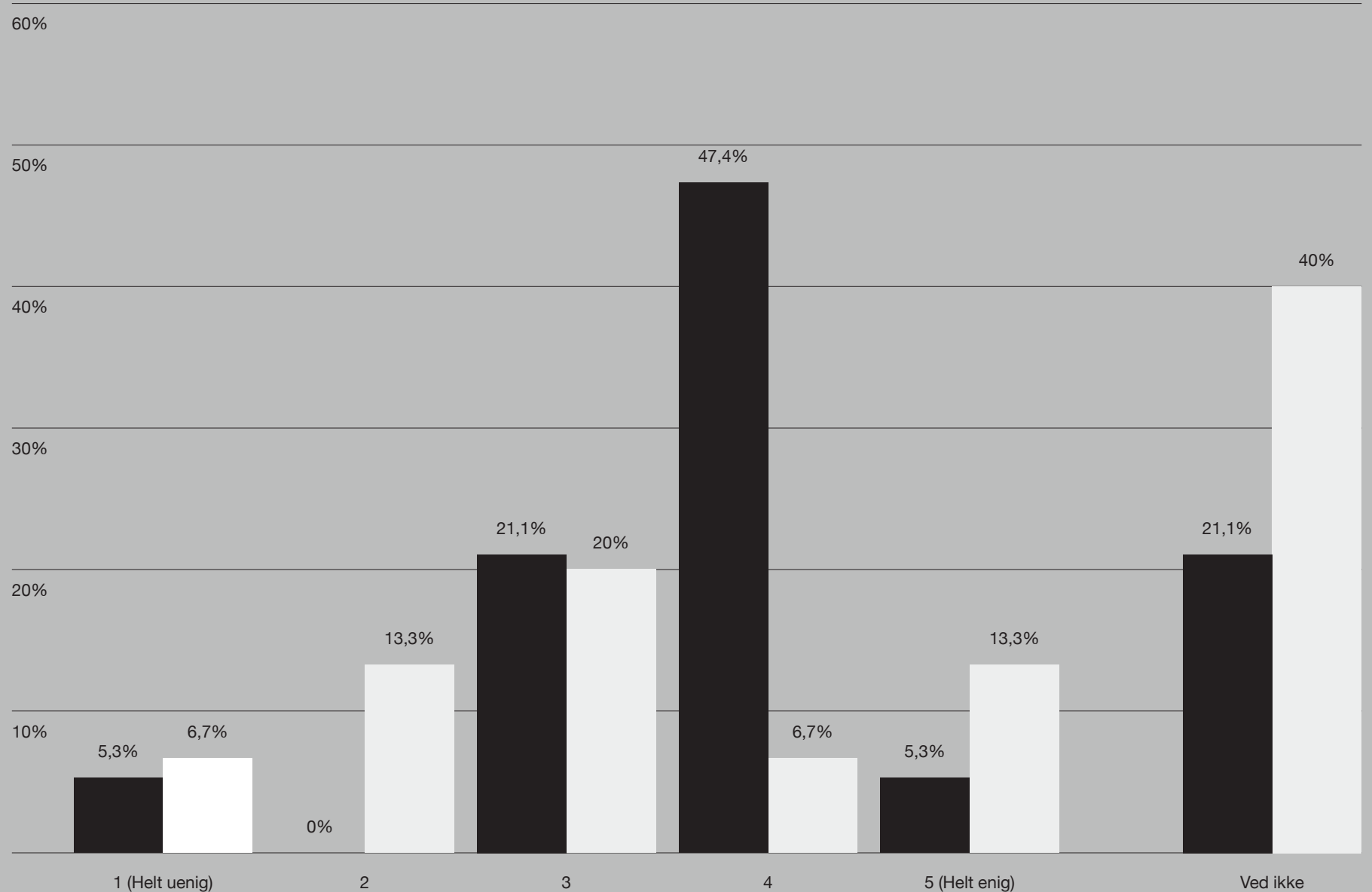


### Resultat

Der er stor enighed blandt både brugere og ikke-brugere om, at Udviklingsplatformen er meget relevant. Blandt brugerne har næsten 80% svaret én af de to topkategorier. Blandt ikke-brugere er det omkring 70%. Det er for begge grupper en høj score. Med undtagelse af én enkelt bruger er der ingen som har svaret 1 og dermed helt uenig i at Udviklingsplatformen er relevant.

## I hvor høj grad vurderer du Udviklingsplatformen som værende internationalt orienteret?

- Brugere
- Ikke-brugere

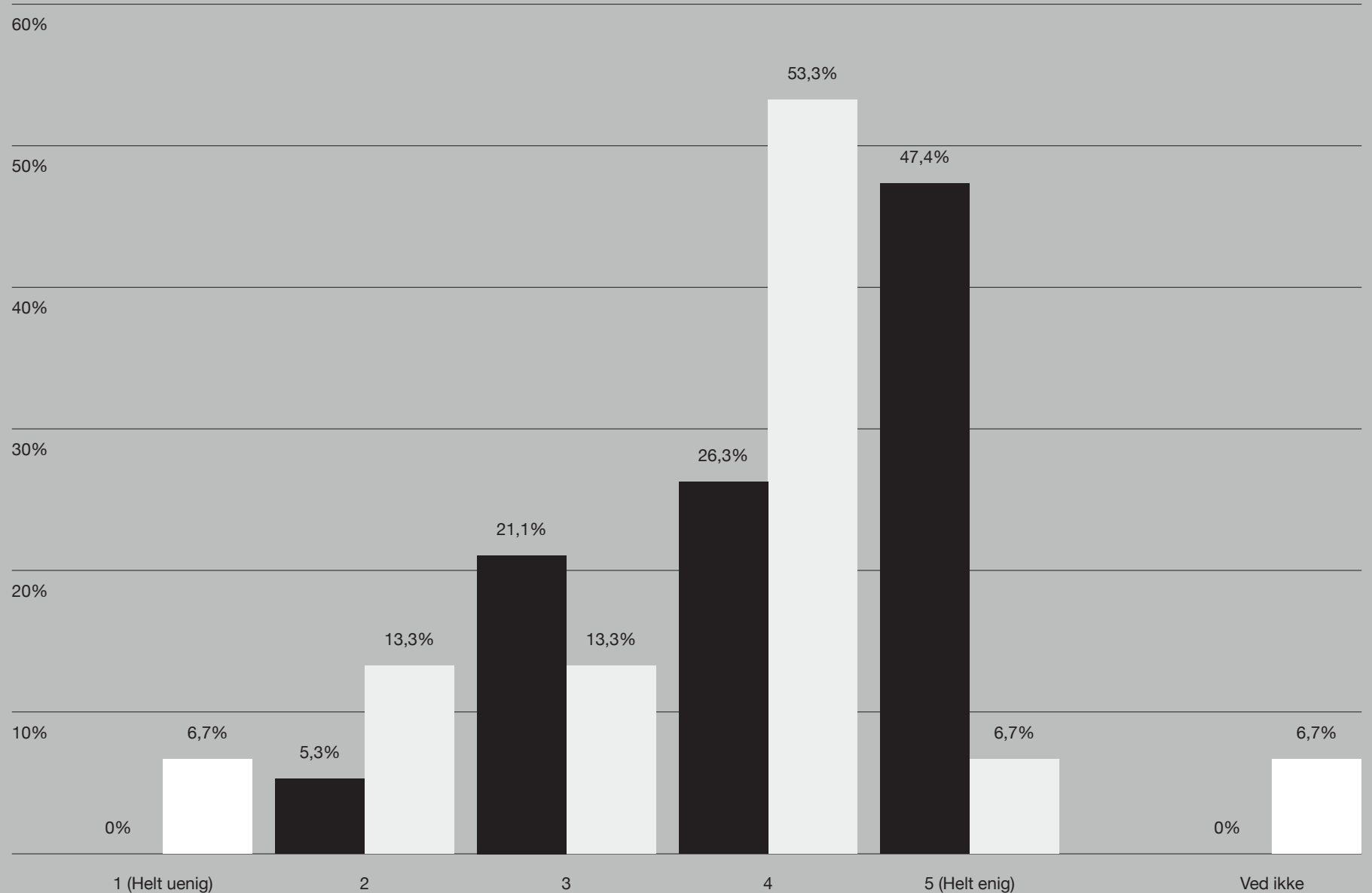


### Resultat

Blandt brugerne svarer halvdelen, at de er enige eller helt enige i at Udviklingsplatformen er internationalt orienteret. Blandt ikke-brugerne er svarene mere blandet og fordeler sig jævnt omkring midten. Det er værd at bemærke, at der blandt både brugere og ikke-brugere er mange, der vælger svaret "Ved ikke". For ikke-brugerne er det ca. 40%, mens det for brugerne er ca. 20%.

*I hvor høj grad vurderer du  
Udviklingsplatformen som  
værende netværksskaben-  
de?*

- Brugere
- Ikke-brugere

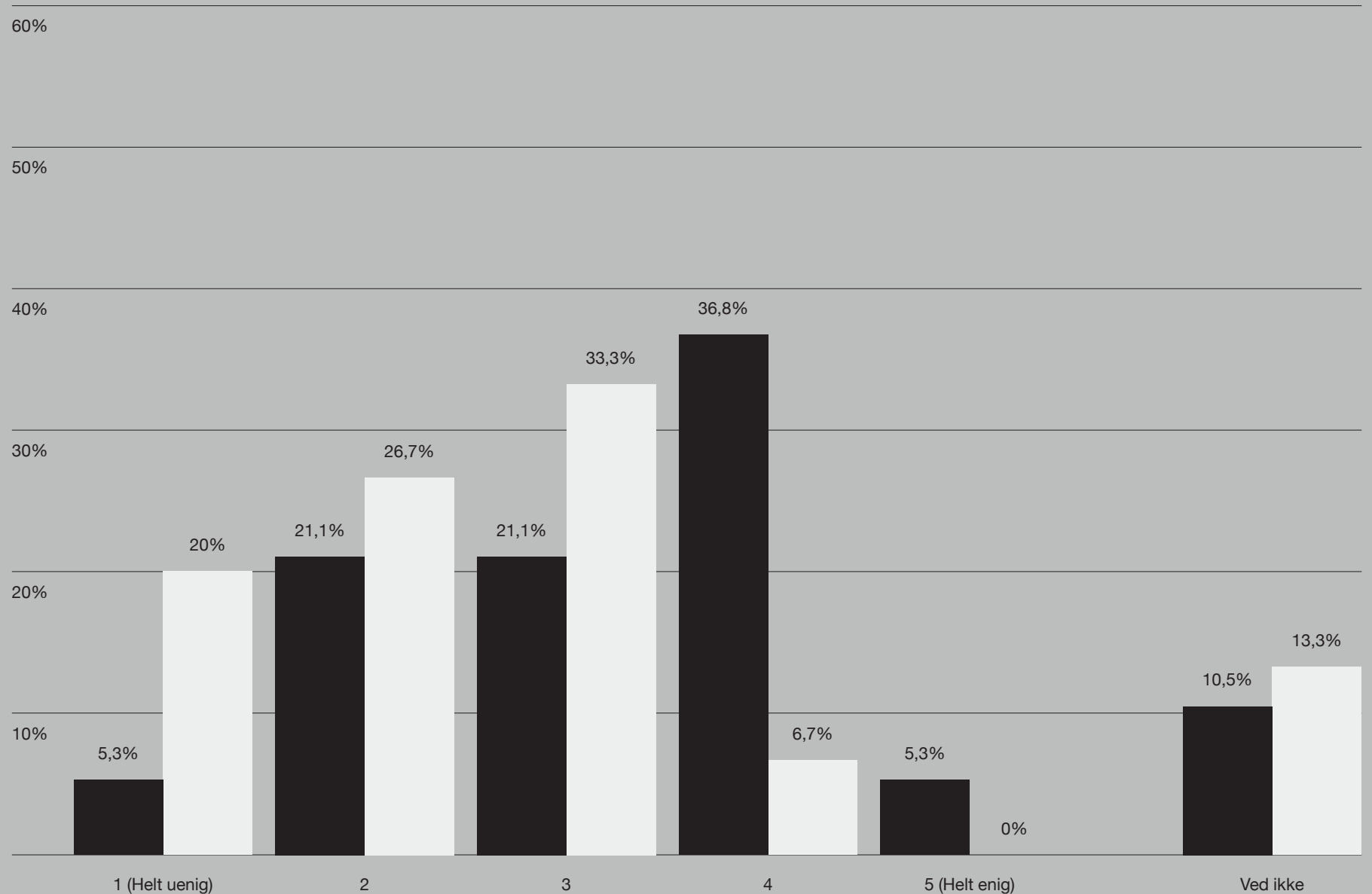


**Resultat**

Generelt opfatter brugerne Udviklingsplatformen som meget netværksskabende - omkring halvdelen har svaret den højeste kategori 5 og en fjerdedel den næsthøjeste 4. Der er ligeledes en overvægt af positive svar blandt ikke-brugerne, hvor næsten 60 % har givet 4 eller 5. De resterende fordeler sig jævnt over de andre svarkategorier.

## I hvor høj grad forbinder du Udviklingsplatformen med at være en game-changer?

- Brugere
- Ikke-brugere

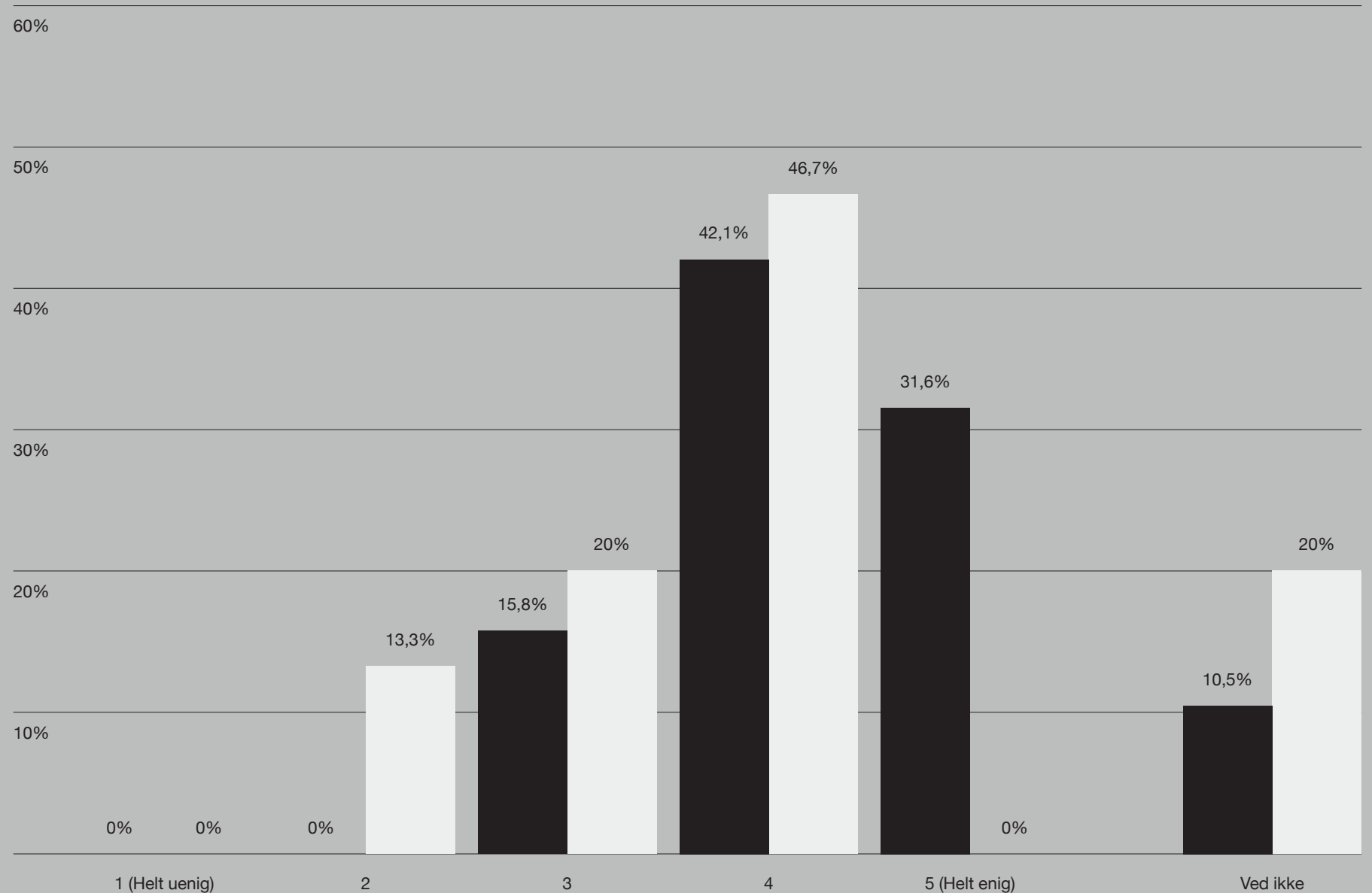


### Resultat

Der er generelt et ret blandet billede vedrørende opfattelsen af Udviklingsplatformen som værende en game-changer. Ingen, med undtagelse af én enkelt bruger, har svaret helt enig. Omkring 40% af brugerne har dog givet scoren 4. Blandt ikke-brugerne er svaret langt mere negativt. Her svarer ca. halvdelen den laveste score 1 eller 2. Det samme tal for brugerne er omkring 25%. De resterende fordeler sig omkring midten og er hverken enige eller uenige.

*Hvor enig er du i, at Udviklingsplatformen bidrager til at styrke udviklingen af det frie scenekunstmiljø?*

- Brugere
- Ikke-brugere

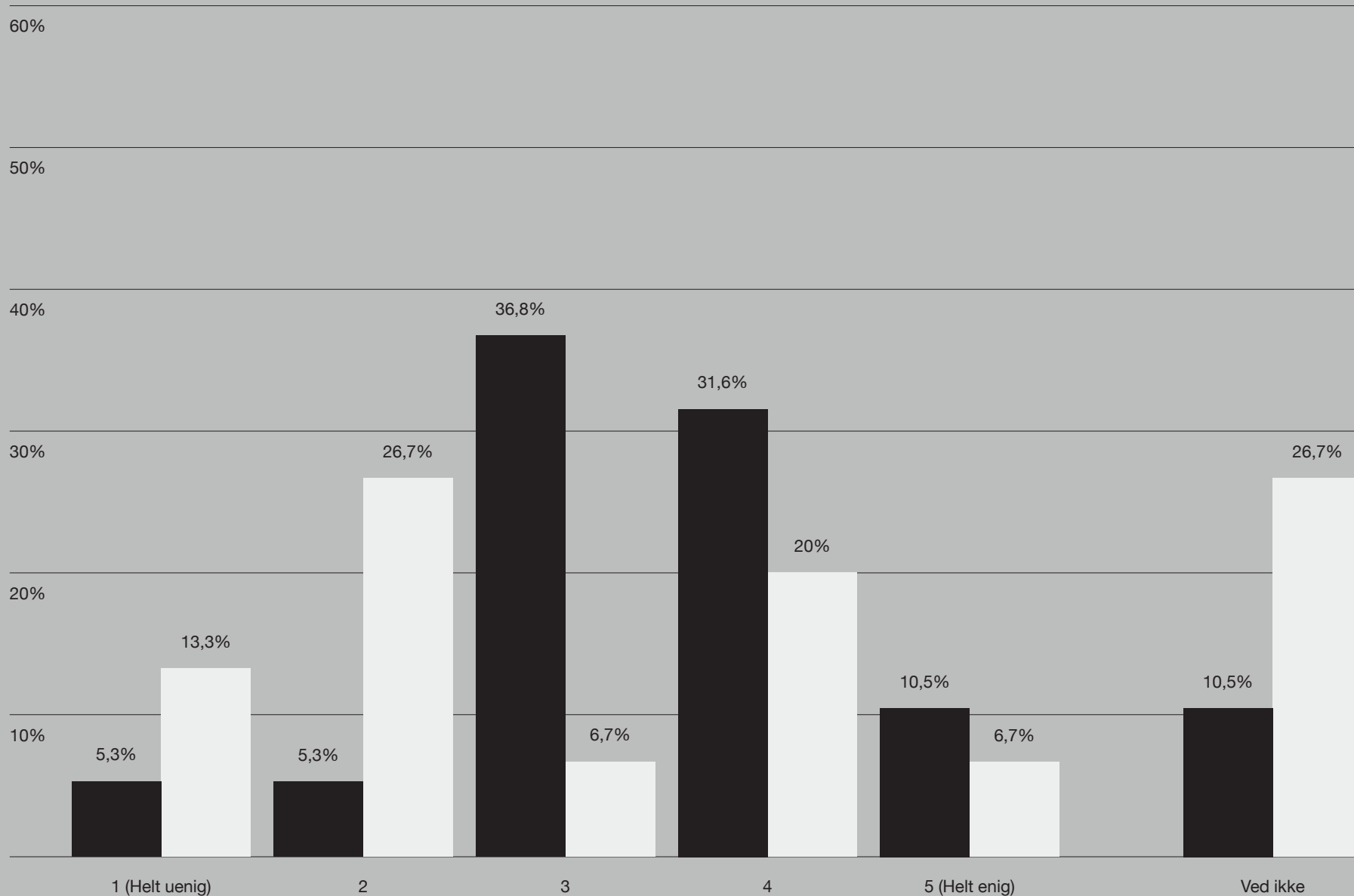


**Resultat**

Der er stor enighed mellem både brugere og ikke-brugere om, at Udviklingsplatformen bidrager til at styrke udviklingen af det frie scenekunstmiljø. Blandt brugerne har næsten 75 % svaret enig eller helt enig. Blandt ikke-brugerne har ingen givet den højeste score 5, men til gengæld har næsten halvdelen svaret 4.

*Hvor enig er du i, at  
Udviklingsplatformen  
sikrer et mangfoldigt  
scenekunstmiljø?*

- Brugere
- Ikke-brugere



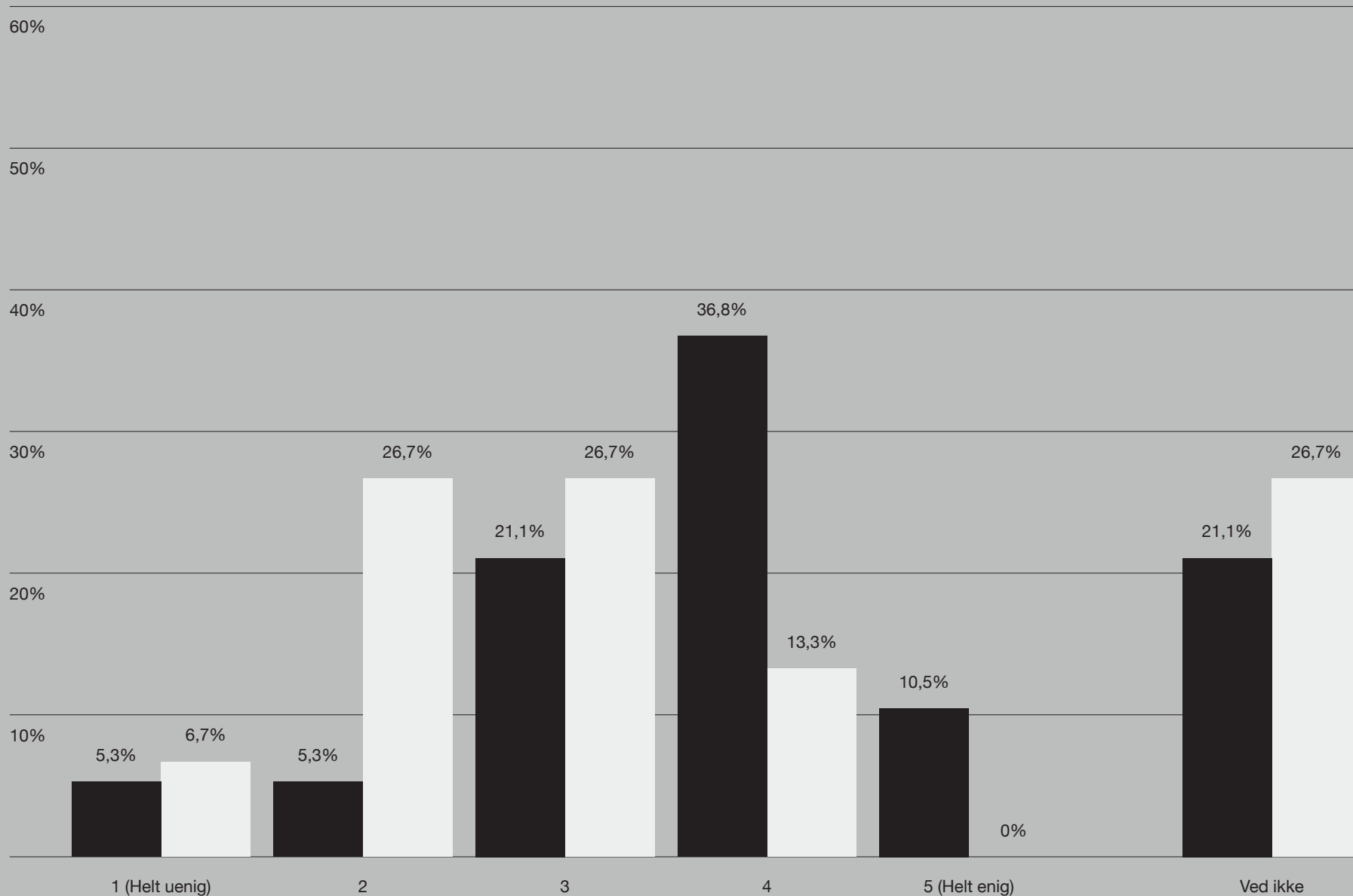
**Resultat**

Blandt brugerne har ca. 40% svaret, at de er enige eller helt enige i, at Udviklingsplatformen sikrer et mangfoldigt scenekunstmiljø. Der er dog næsten lige så mange, som har svaret 3, som er neutralt. Blandt ikke-brugerne forholder det sig lige omvendt. Her har ca. 40% givet den laveste score 1 eller 2. Omkring 25% har svaret "Ved ikke".



## Hvor enig er du i, at Udviklingsplatformen sikrer et mere dynamisk scenekunstmiljø?

- Brugere
- Ikke-brugere

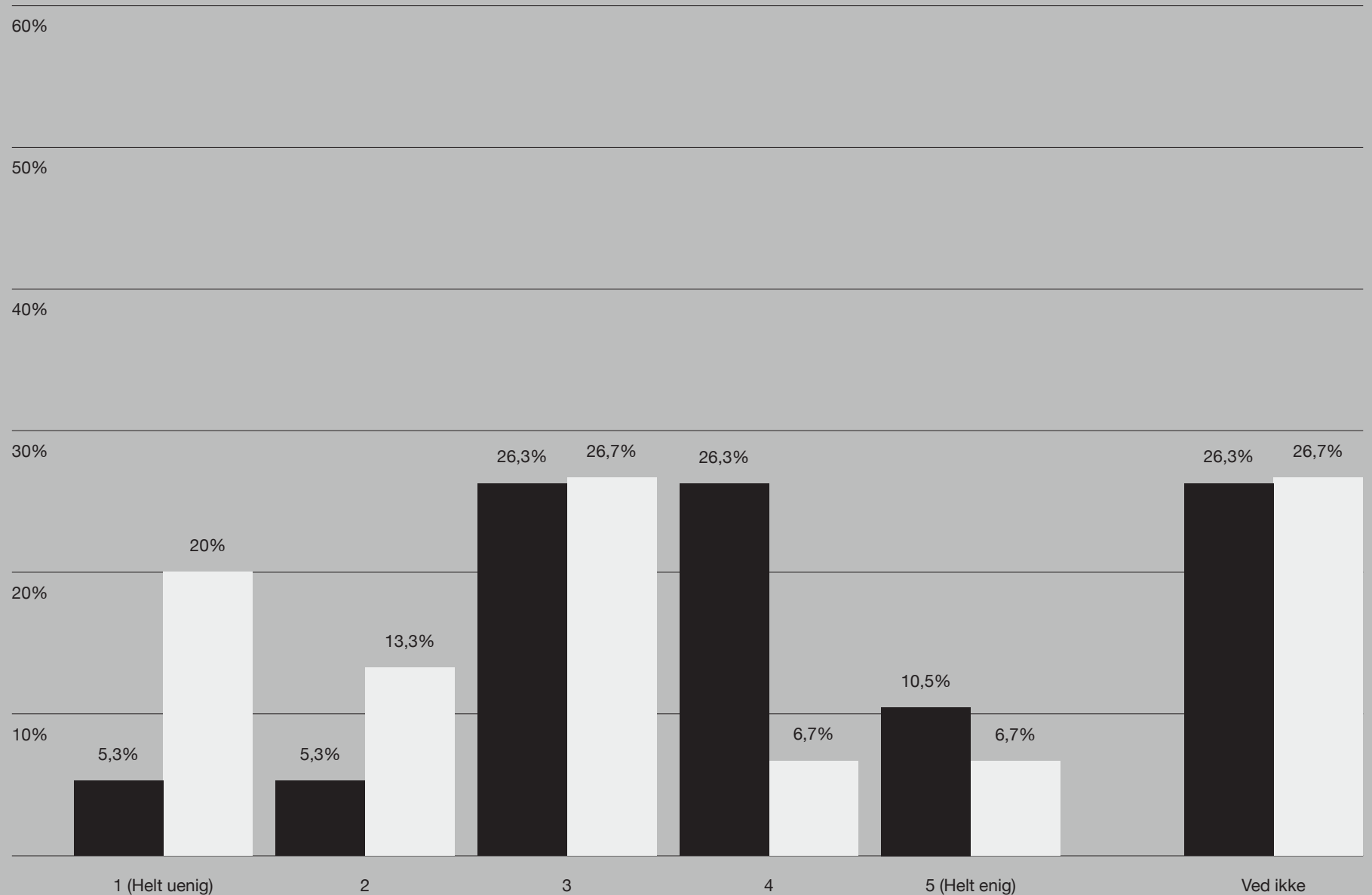


### Resultat

Blandt brugerne svarer ca. halvdelen, at de er enige eller helt enige i, at Udviklingsplatformen sikrer et dynamisk scenekunstmiljø. Blandt ikke-brugerne er der et ret spredt billede. Omkring 30% giver én af de to laveste scorere. Der er dog ingen ikke-brugere, som er helt enige i, at Udviklingsplatformen sikrer et mere dynamisk scenekunstmiljø.

*Hvor enig er du i, at  
Udviklingsplatformen  
bidrager til et mere in-  
ternationalt orienteret  
scenekunstmiljø?*

- Brugere
- Ikke-brugere

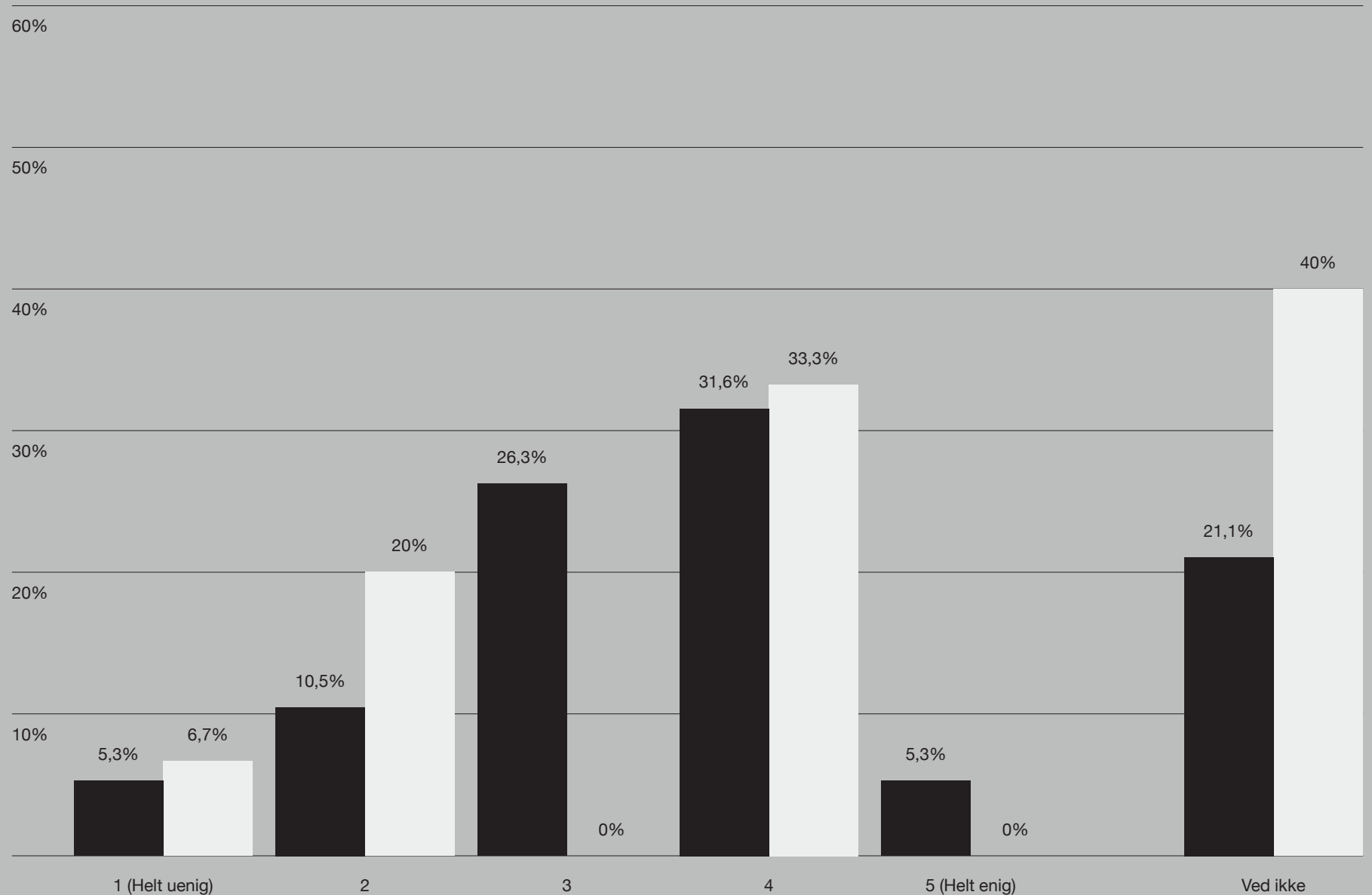


**Resultat**

Blandt både brugere og ikke-brugere svarer mere end hver fjerde "Ved ikke" til, om Udviklingsplatformen er med til at skabe et mere internationalt orienteret scenekunstmiljø. De øvrige svar placerer sig omkring midten. Generelt er brugerne dog noget mere positive end ikke-brugerne. Omkring 30% af brugerne giver den højeste score 4 eller 5. Dette er stik modsat for ikke-brugerne, hvor omkring 30% giver en af de to laveste scorere.

*Hvor enig er du i, at  
Udviklingsplatformen er  
med til at vise nye finan-  
sieringsmuligheder for  
det frie felt?*

● Brugere  
● Ikke-brugere

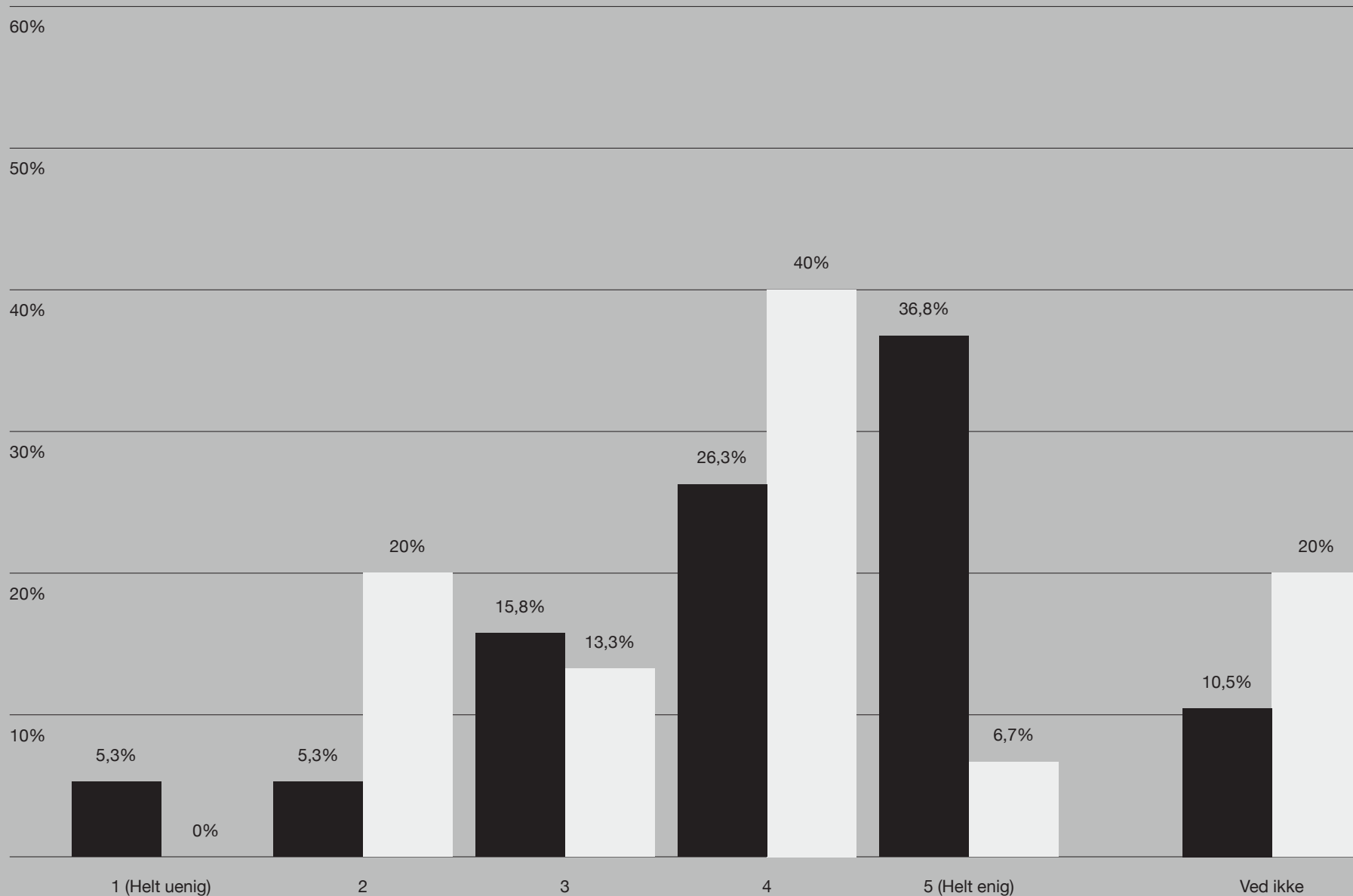


**Resultat**

Omkring en tredjedel af brugere og ikke-brugere er enige i, at Udviklingsplatformen er med til at vise nye finansieringsmuligheder for det frie felt. De fleste ikke-brugere har dog svaret "Ved ikke". I alt 40 %. Hos brugerne er denne kategori ikke lige så udtalt. Svarene samler sig omkring midten, hvor der kun er én person som hhv. har svaret helt enig og helt uenig.

*Hvor enig er du i, at  
Udviklingsplatformen er  
med til at opkvalificere  
og professionalisere dansk  
scenekunst?*

- Brugere
- Ikke-brugere

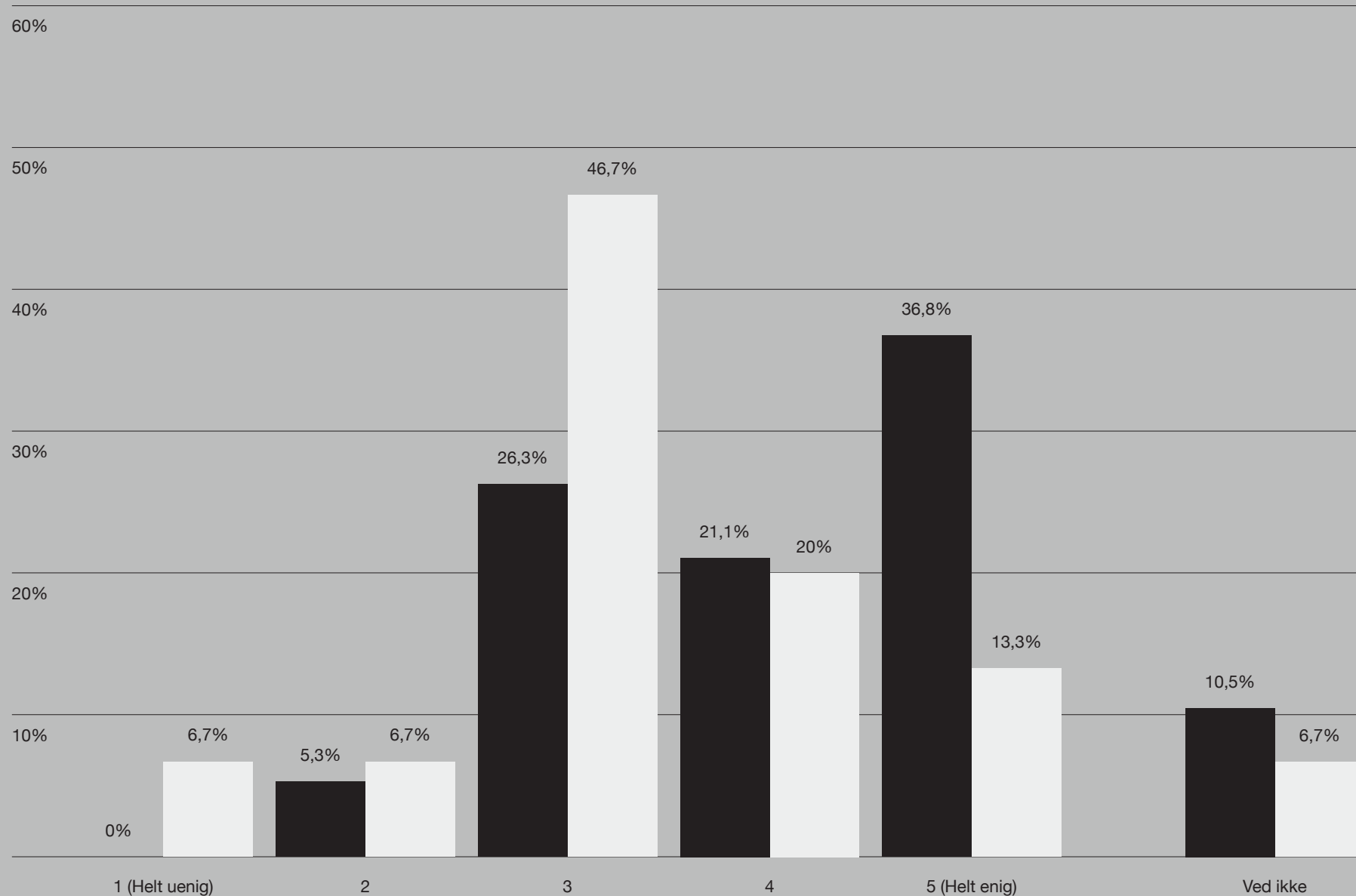


**Resultat**

Der er stor enighed blandt brugerne om, at Udviklingsplatformen er med til at opkvalificere og professionalisere dansk scenekunst, hvor over 60% har givet 4 eller 5. Blandt ikke-brugerne er der stadig en positiv overvægt, dog mere moderat. Her er det scoren 4 som fylder mest med 40%. Bemærk at næsten en fjerdel af ikke-brugerne giver den laveste score 1 eller 2.

*Hvor enig er du i, at  
Udviklingsplatformen er  
med til at forbinde men-  
nesker, idéer og formater  
på tværs af det frie scene-  
kunstmiljø?*

- Brugere
- Ikke-brugere

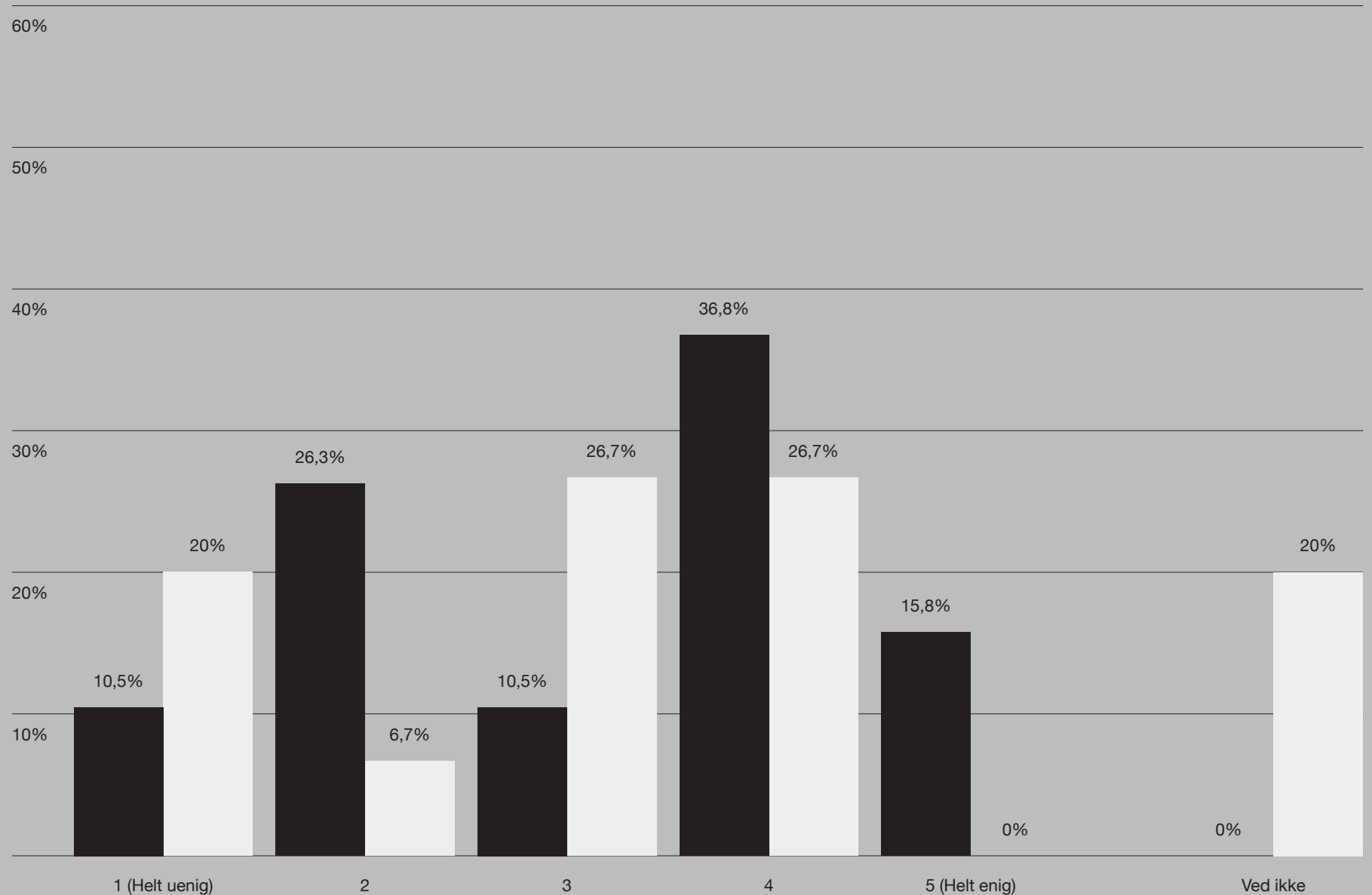


**Resultat**

Blandt brugerne er der en meget positiv holdning til, at Udviklingsplatformen er med til at forbinde mennesker, idéer og formater på tværs af miljøet. Der er 36,8% som har svaret helt enig og 21,1% som har svaret enig. Blandt ikke-brugerne er den holdning generelt mere moderat, hvor den markant største kategori er midterkategorien hverken enig eller uenig med ca. 50%.

*Hvor enig er du i, at  
Udviklingsplatformen  
skaber kontakt mellem  
det frie scenekunstmiljø  
og de etablerede scener?*

- Brugere
- Ikke-brugere



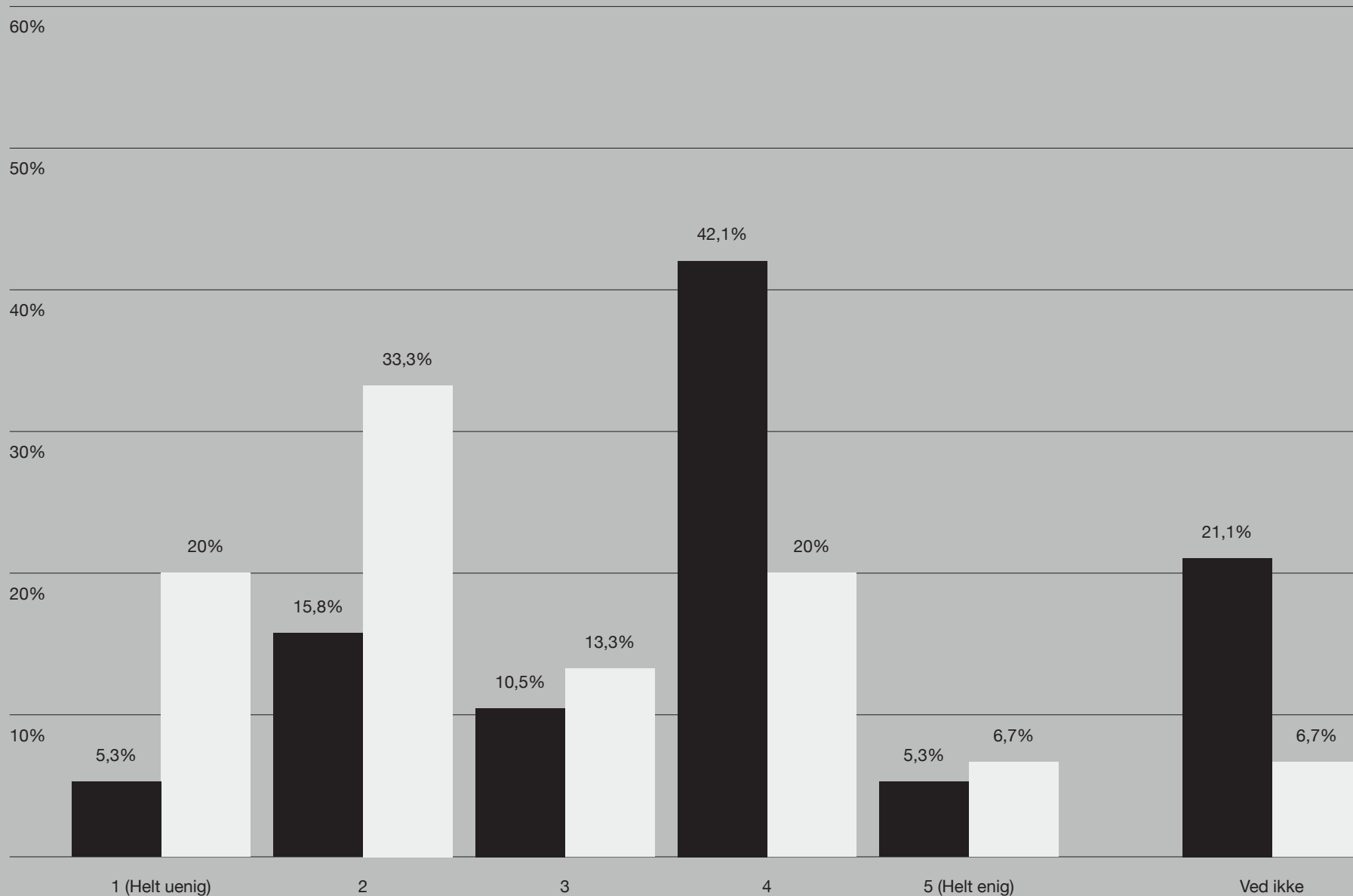
**Resultat**

Der er blandt brugerne nogenlunde enighed i, at Udviklingsplatformen skaber kontakt mellem det frie og det etablerede scenekunstmiljø. Over halvdelen giver de højeste score 4 eller 5. 35% af brugerne er dog uenige i dette. Ikke-brugere er mere negative. Her giver 20% den laveste score.

Derudover fordeler svarene sig ud over alle kategorier bortset fra helt enig, som ingen har svaret. Der er altså umiddelbart et noget negativt syn på dette blandt ikke-brugerne.

## Hvor enig er du i, at Udviklingsplatformen fungerer som en arena for idéudvikling?

- Brugere
- Ikke-brugere

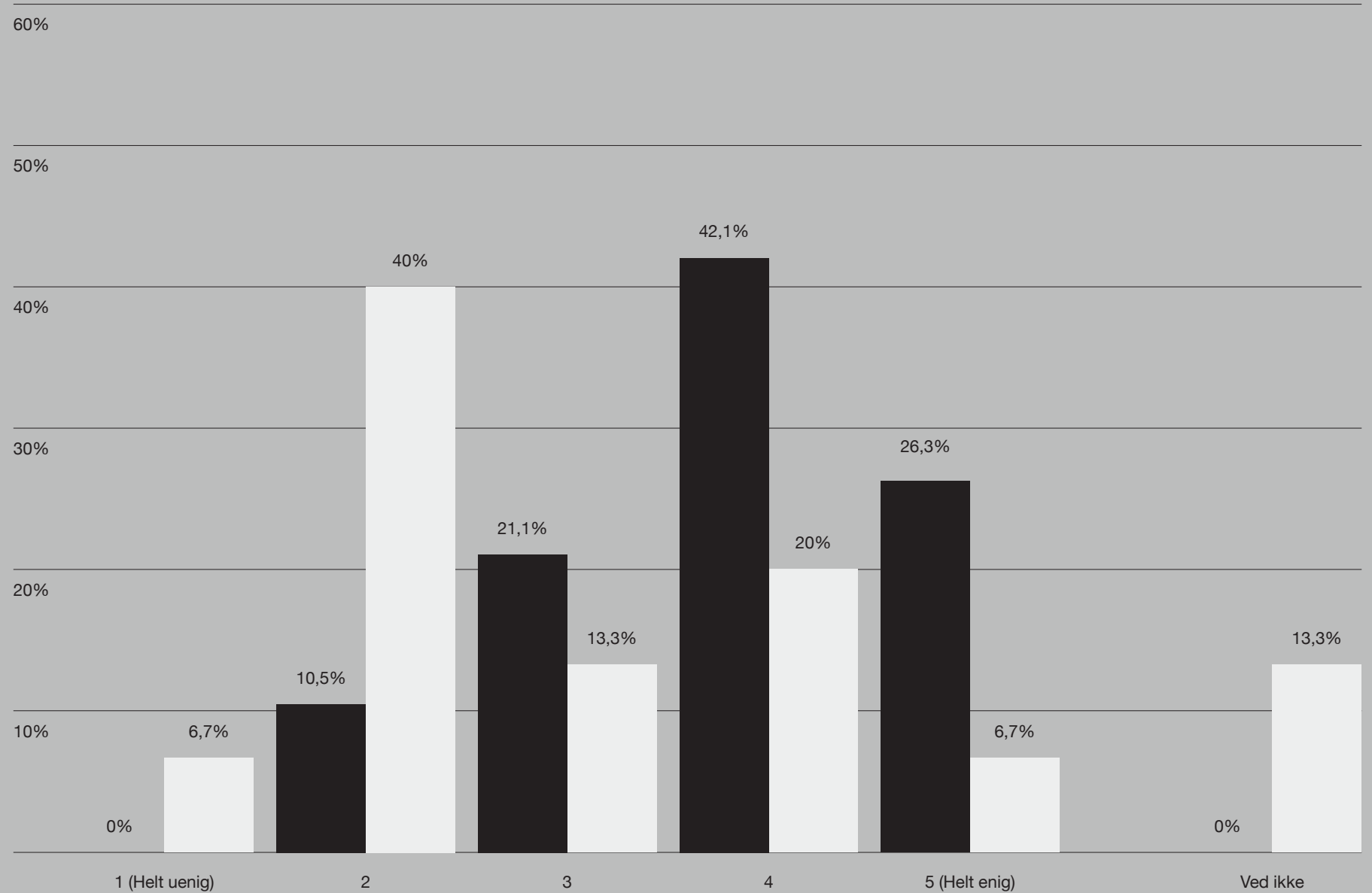


### Resultat

Blandt brugerne er der en moderat positiv holdning til, om Udviklingsplatformen fungerer som en arena for idéudvikling. Omkring 70% har svaret en af de tre midterste svarmuligheder og 21,1% har svaret "Ved ikke". Blandt ikke-brugerne svarer to tredjedele en af de tre midterste kategorier - dog med en overvægt til scoren 2. Hele 20% giver den laveste score 1. Der tegner sig derfor et billede af, at ikke-brugerne ikke ser Udviklingsplatformen som en arena for idéudvikling.

## Jeg ved, hvad Udviklingsplatformen er og kan tilbyde mig

- Brugere
- Ikke-brugere



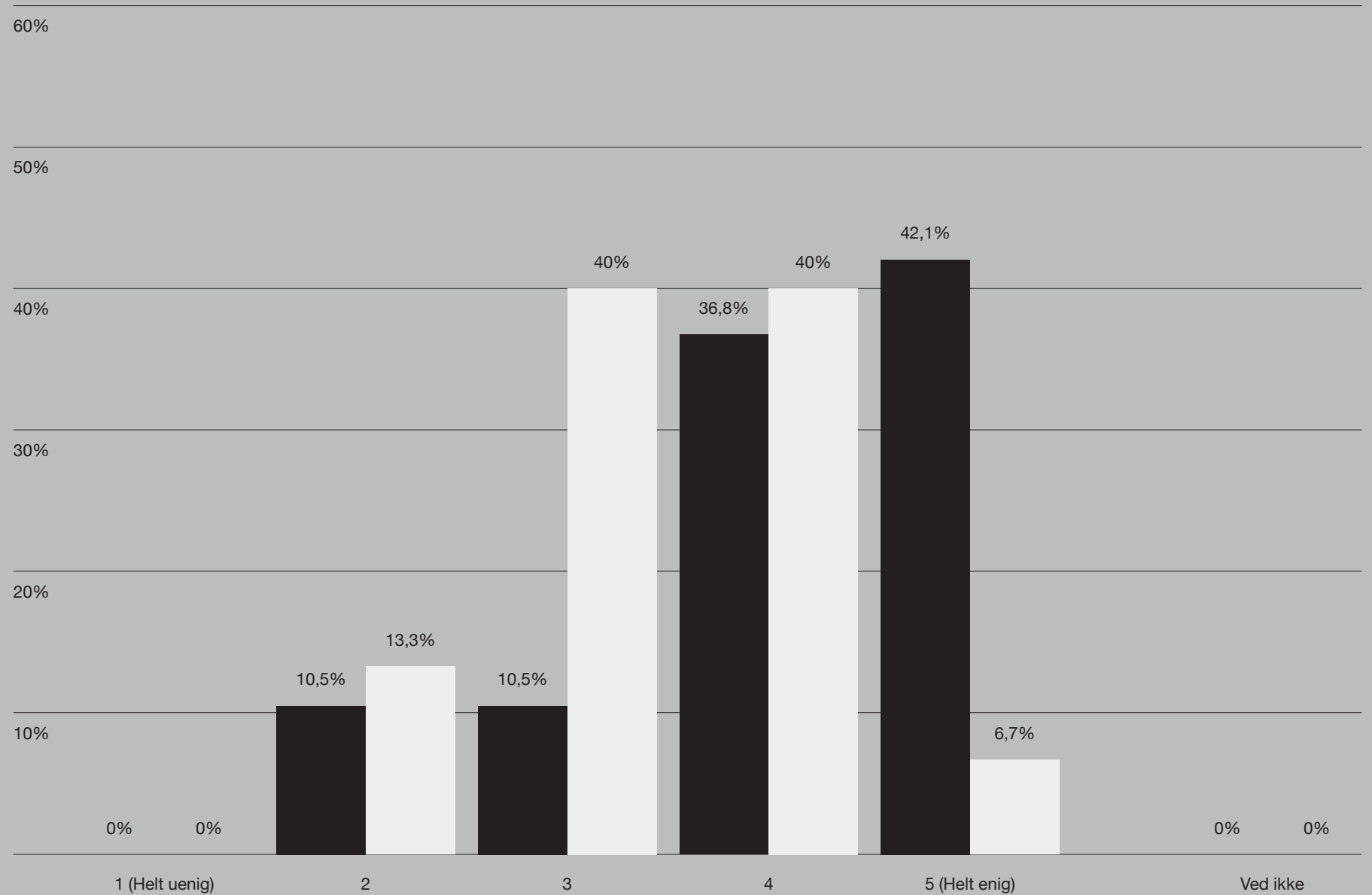
### Resultat

Brugerne ved generelt godt, hvad Udviklingsplatformen er og hvad den kan tilbyde dem. Over 25% svarer helt enig. Og i alt giver næsten 70% den højeste score 4 eller 5. Ingen har svaret helt uenig. Blandt ikke-brugerne er der usikkerhed omkring, hvad Udviklingsplatformen er. Hele 40% giver den næstlaveste score 2. Dog giver 20% scoren 4. Billedet er altså ikke helt entydigt.



## Jeg vil beskrive Udviklingsplatformens aktiviteter som værd at bruge tid på

- Brugere
- Ikke-brugere

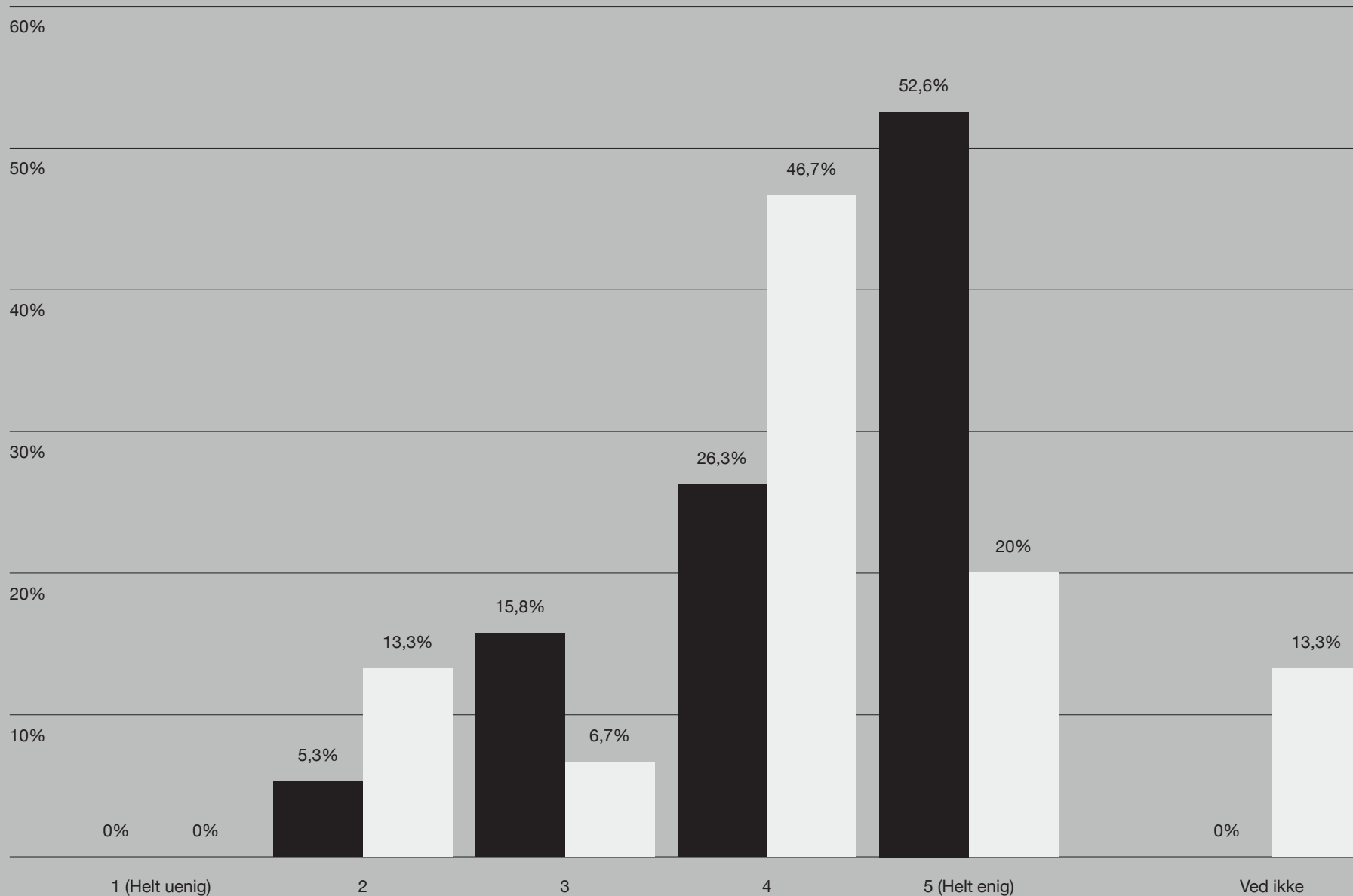


### Resultat

Brugerne vil i høj grad beskrive Udviklingsplatformens aktiviteter som værd at bruge tid. Knap 80% giver score 4 eller 5. Ikke-brugerne er også positive, svarene er dog mere moderate, hvor de to største kategorier er 3 og 4 som hver har 40% af svarene.

## Jeg vil anbefale andre i branchen at deltage i Udviklingsplatformens aktiviteter og arrangementer

- Brugere
- Ikke-brugere



### Resultat

Brugerne vil i meget høj grad anbefale andre at deltage i Udviklingsplatformens aktiviteter og arrangementer - over 50% har svaret helt enig og 25% har svaret enig. Ingen har svaret helt uenig. Blandt ikke-brugerne er der ligeledes en positiv holdning til dette spørgsmål, hvor enig er den største kategori med næsten 50%. 20% har svaret helt enig. I alt giver næsten 70% af både brugere og ikke-brugere den højeste eller næsthøjeste score.

# Opsamling

Det overordnede billede, der tegner sig på tværs af den kvantitative evaluering, er relativt positivt. Dog er det meget tydeligt, at brugerne generelt er mere positive end ikke-brugerne. Brugere såvel som ikke-brugere mener, at Udviklingsplatformen lever op til fokuspunkter fra strategien som kvalitet, tilgængelighed, relevans og at være netværksskabende. Begge grupper mener også, at platformen bidrager til at styrke udviklingen af det frie scenekunstmiljø og de vil anbefale andre i branchen at deltage i aktiviteter og arrangementer hos Udviklingsplatformen. Når det kommer til fremadrettede værdier som at være innovativ, sikre et dynamisk miljø, nye forretningsmuligheder og

at være en game-changer i det frie scenekunstmiljø, er indtrykket mere broget. Brugerne er stadig relativt positive, mens ikke-brugerne er kritiske. Det samme billede går igen, når man spørger ind til, om Udviklingsplatformen er internationalt orienteret. Ikke-brugernes kendskab til Udviklingsplatformen er generelt lavt, og de er grundlæggende i tvivl om, hvad Udviklingsplatformen er og kan tilbyde dem. En konklusion, der også afspejles i svarene fra de kvalitative interviews med ikke-brugerne.

7

# Værdiassociation

# Værdiassociation

Alle respondenterne fra enkeltinterviewene er blevet bedt om at rangordne de værdiord, som de forbinder mest med Udviklingsplatformen. Alle 16 ord er udvalgt på baggrund af en analyse af Udviklingsplatformens strategi.

I lighed med svarene fra de kvalitative interviews er hovedkonklusionen her, at ikke-brugere er mere kritiske over for Udviklingsplatformen end brugerne.

For at krydstjekke resultatet blev respondenterne også bedt om at rangordne de værdier, som de associerer mindst med Udviklingsplatformen.

# Værdiassociation

*Vælg det ord som passer mest på udviklingsplatformen*

## Brugere

Netværksskabende 68,4%  
Tilgængelig 47,4%  
Entreprenant 42,1%  
Værdifuld 36,7%  
Inspirerende 26,3%  
Internationalt orienteret 15,8%  
Kvalitet 10,5%  
Ufokuseret 10,5%  
Dynamisk 5,3%  
Respekteret 5,3%  
Forudsigelig 5,3%  
Traditionel 5,3%  
Overflødig 5,3%  
Uprofessionel 0%  
Nytænkende 0%  
Game-changer 0%

## Ikke-brugere

Netværksskabende 46,7%  
Værdifuld 33,3%  
Forudsigelig 26,7%  
Inspirerende 26,7%  
Traditionel 20%  
Nytænkende 20%  
Tilgængelig 13,3%  
Internationalt orienteret 13,3%  
Dynamisk 13,3%  
Kvalitet 13,3%  
Respekteret 13,3%  
Entreprenant 6,7%  
Ufokuseret 6,7%  
Uprofessionel 0%  
Overflødig 0%  
Game-changer 0%

### Resultat

På tværs af brugere og ikke-brugere bliver Udviklingsplatformen overordnet forbundet med at være netværksskabende og tilgængelig - fokusområder som flugter direkte med Udviklingsplatformens strategi. De strategiske fokuspunkter kvalitet, internationalt orienteret og dynamisk er der modsat langt færre både brugere og ikke-brugere, der mener er beskrivende for Udviklingsplatformen. Samtidig er der ingen der nævner game-changer. Dette er kritisk, da game-changer er et nøglebegreb i strategien.

# Værdiassociation

*Vælg det ord som passer mindst på udviklingsplatformen*

## Bruger

Overflødig 68,4%  
Uprofessionel 52,6%  
Game-changer 26,3%  
Ufokuseret 26,3%  
Forudsigelig 26,3%  
Traditionel 26,3%  
Nytænkende 10,5%  
Respekteret 5,3%  
Internationalt orienteret 5,3%  
Inspirerende 5,3%  
Kvalitet 5,3%  
Tilgængelig 0%  
Dynamisk 0%  
Entreprenant 0%  
Værdifuld 0%  
Netværksskabende 0%

## Ikke-brugere

Overflødig 60%  
Uprofessionel 40%  
Game-changer 33,3%  
Ufokuseret 26,7%  
Nytænkende 26,7%  
Dynamisk 20%  
Forudsigelig 13,3%  
Traditionel 13,3%  
Respekteret 6,7%  
Tilgængelig 6,7%  
Entreprenant 6,7%  
Internationalt orienteret 6,7%  
Værdifuld 0%  
Inspirerende 0%  
Kvalitet 0%  
Netværksskabende 0%

### Resultat

Spørges omvendt ses samme resultat. Udviklingsplatformen bliver mindst forbundet med at være overflødig, uprofessionel og en gamechanger. Både brugere og ikke-brugere mener altså, at Udviklingsplatformen er relevant og vurderer, at den generelt gør det godt. Billedet af at Udviklingsplatformen ikke leverer på at være en game-changer i scenekunstmiljøet bliver igen bekræftet.

# 8

Opsamling  
– evalueringens fire formål



# Opsamling – evalueringens fire formål

Golden Days har foretaget midtvejsevalueringen af Udviklingsplatformen med udgangspunkt i fire overordnede formål. Følgende afsnit præsenterer de fire formål og de hovedkonklusioner, der knytter sig til hvert af dem.

## 1. Hovedmål, værdier, mission og vision

- Formål: At undersøge om den aktuelle udvikling af Udviklingsplatformen flugter med den strategi, som ligger til grund for institutionen. Herunder: Hovedformål, værdier, mission og vision.

### Flugter med strategien

Udviklingsplatformen bliver oplevet som en aktør, der bidrager til at styrke udviklingen af det frie scenekunstmiljø. Generelt er der stor opbakning til idéen bag Udviklingsplatformen, og stor enighed om, at der er brug for et sted, der samler det frie felt i et netværk med fokus på vidensdeling og kompetenceudvikling. På værdier som tilgængelighed, relevans og at være netværksskabende lever Udviklingsplatformen op til sin strategi. Alt i alt mener respondenterne, at Udviklingsplatformen er med til at opkvalificere og professionalisere dansk scenekunst.

### Flugter ikke med strategien

Udviklingsplatformen bliver ikke anset som en game-changer i scenekunstmiljøet og lever kun i mindre omfang op til at være internationalt orienteret. Udviklingsplatformen bliver beskrevet som en satellit med begrænset rækkevidde og netværk, og den opleves hverken som dagsordenssættende eller som en aktør,

der skaber større opmærksomhed om scenekunsten.

På strategiske fokuspunkter som mangfoldig, innovativ og dynamisk lever Udviklingsplatformen kun delvist op til strategien, omend der ikke tegner sig et entydigt billede.

# 2. Kendskab, kvalitet og effekt

- Formål: At analysere hvordan forskellige målgrupper oplever kvalitet og effekt af Udviklingsplatformen i almindelighed og af Udviklingsplatformens kerneaktiviteter i særdeleshed. Herunder: Rådgivningstjenesten, program for øget samarbejde mellem frie grupper og etablerede scener, mentor-program for producenter og selvproducerende scenekunstnere, producers' platforms, UPgrade, Platformens workspace (lejere og andre brugere).

På tværs af det frie felt og de mere etablerede dele af miljøet påvirker graden af kendskab indstillingen til Udviklingsplatformen. Jo større kendskab man har – jo mere positivt oplever man kvaliteten og effekten af Udviklingsplatformens kerneaktiviteter. Og omvendt. Den generelle opfattelse er, at Udviklingsplatformen spiller en rolle som samlingspunkt for vidensdeling og netværk i det frie felt. Effekten af Udviklingsplatformen er dog svær at identificere for ikke-brugerne og de mere etablerede dele af miljøet – deres kendskab er ofte for lavt eller også er de i tvivl om, hvem Udviklingsplatformens målgruppe er og hvem Udviklingsplatformens derfor skal skabe en effekt for.

## Kendskab og brug – venner af huset og besøgende

Venner af huset og besøgende er generelt glade for de tilbud, de har benyttet sig af og er generelt positivt indstillet overfor kvaliteten af aktiviteterne. Dog begrænser deres kendskab sig ofte til de tilbud og arrangementer, de selv har benyttet. Det er samtidig kendetegnende, at de har svært ved at identificere en konkret effekt af de aktiviteter, de har deltaget i. Undtaget er mentorordningen og rådgivningstjenesten, der er personlige og målrettede en konkret problemstilling eller udviklingsmål. Her oplever mange, at de har fået et stort udbytte.

## Kendskab og brug – ikke-brugere

Ikke-brugerne på tværs af det frie felt og de mere etablerede dele af miljøet har generelt et lavt kendskab til Udviklingsplatformen og dens aktiviteter. Det betyder også, at de er mere kritiske overfor både kvaliteten og effekten af Udviklingsplatformen. Ikke-brugere fra det etablerede miljø er overraskede over, at de ikke er blevet kontaktet af Udviklingsplatformen, men er generelt interesseret i at samarbejde med dem.

## Udviklingsplatformens aktiviteter – brugere/ikke-brugere

Blandt både brugere og ikke-brugere er der størst kendskab til mentorforløbet og Udviklingsplatformens

kontorfaciliteter som workspace, loungen og mødelokalerne. Rådgivningstjenesten fremhæves også af mange. Blandt venner af huset og besøgende er der også stort kendskab og brug af de sociale arrangementer.

Der er generelt et stort kendskab til UPgrade, men det er mere uklart, hvor mange, der reelt benytter sig af det. Flere påpeger, at andre end dem selv nok har stor glæde af tilbuddet. Der er delte meninger om hvorvidt det er de rette personer, der er castet til videoerne.

Producers Platform er det arrangementsformat færrest kender til, og flere er i tvivl om, hvorvidt det var et Producers Platform-arrangement, de har deltaget i.

For mange ikke-brugere er det uklart, hvilket udbytte man kan få ud af Udviklingsplatformens aktiviteter – derfor prioriterer de ikke at deltage. Blandt ikke-brugerne har aktiviteterne hverken et ry som gode eller dårlige – det vidner om at kendskabet generelt er lavt i miljøet.

# 3. Ekstern kommunikation

- Formål: At analysere Udviklingsplatformens eksterne kommunikation blandt brugere, ikke-brugere samt det øvrige scenekunstmiljø.

Generelt er brugerne tilfredse med Udviklingsplatformens kommunikation. De opfatter den som informativ i forhold til platformens forskellige aktiviteter. Anderledes forholder det sig blandt ikke-brugerne, hvor der er en større utilfredshed.

Det generelle billede der tegner sig er, at kommunikationen primært henvender sig til allerede eksisterende brugere af Udviklingsplatformen. Den eksterne kommunikation formår således ikke at øge synligheden og kendskabet til Udviklingsplatformen og er dermed ikke med til at tiltrække nye brugere.

Samlet set lever Udviklingsplatformens kommunikationen ikke op til kravet om at skabe offentlig opmærksomhed som formuleret i strategien: "Kommunikationen skal fremme en større offentlig kritik af scenekunstheden og dets praksisser, både inden for scenekunsten selv og i samfundet i øvrigt."

# 4. Udviklingsperspektiver

- Formål: At belyse Udviklingsplatformens mulige udviklingsperspektiver.

Generelt er der et stort udviklingspotentiale for Udviklingsplatformen i at arbejde målrettet for at få en tydeligere profil, blive klarere i kommunikation af, hvad de tilbyder, hvem deres målgruppe er og hvilket udbytte man får ud af at deltage i deres arrangementer. Derudover ligger der et stort potentiale i proaktivt at op-søge samarbejdspartnere på tværs af branchen og i at øge det internationale fokus i platformens aktiviteter og tilbud. Sidstnævnte vil være med til at højne kvaliteten af Udviklingsplatformens aktiviteter mere generelt og imødekomme ønsket om flere internationale talere, der efterspørges på tværs af det frie felt og de mere etablerede dele af miljøet.

Fordi der i scenekunstmiljøet er en stor velvilje overfor Udviklingsplatformen og et generelt ønske om, at de skal lykkes, er der gode forudsætninger for at Udviklingsplatformen kan indfri ovennævnte udviklingspotentialer.

9

Konklusion

# Konklusion

*“Altså nu kender jeg jo nærmest ingenting til Udviklingsplatformen, men det du fortæller mig lyder rigtig godt. Jeg tænker, at de har brug for en spindoktor, fordi det du lige har fortalt mig er jo en rigtig god idé! Så de skal jo bare ud og have formidlet det til folk.”*  
– (Ikke-brugere, det etablerede felt)

*“Jeg kender ikke så meget til Udviklingsplatformen, men jeg er fascineret af stedet. Det er en genial tanke, at man ikke skal sidde alene med alting. Så jeg ser helt klart en masse muligheder, men jeg kender det reelt set ikke godt nok.”*  
– (Besøgende, det frie felt)

Hovedkonklusionen er, at på tværs af tilhørsforhold i miljøet, brug og kendskab til Udviklingsplatformen, er der stor opbakning til idéen bag Udviklingsplatformen. Der er ligeledes stor enighed om, at der er brug for et sted, der samler det frie scenekunstmiljø i et netværk med fokus på vidensdeling og kompetenceudvikling. Udviklingsplatformen bliver opfattet som en aktør der bidrager til at styrke det frie scenekunstmiljø. Generelt er der stor forståelse for, at Udviklingsplatformen kun har eksisteret i to år, og at det derfor er begrænset, hvad man kan nå inden for så afgrænset en tidsperiode. Styrkerne ved Udviklingsplatformen er, at den har skabt et netværk og et kollegialt samlingspunkt med vidensdeling og socialt samvær. Svaghederne er, at den er for usynlig, og at det er uklart, hvad den vil, og hvem den er til for. Udviklingsplatformen har godt fat i brugergruppen

venner af huset, men der er mange potentielle brugere, som har et meget begrænset kendskab til Udviklingsplatformen. Endvidere er det også en svaghed, at flere stiller spørgsmål ved platformens kompetencer og kendskab til scenekunstbranchen - deres netværk og viden opfattes af nogle som værende for lille. Generelt er der ingen tvivl om, at Udviklingsplatformen har skabt et netværk, der opfattes som meget værdifuldt af de faste brugere. Men mange af de øvrige brugere og potentielle brugere oplever at stå udenfor – enten fordi de er i tvivl om, hvorvidt de er i målgruppen eller fordi de oplever, at Udviklingsplatformen ikke er for dem. Og de fleste ikke-brugere kender alt for lidt til Udviklingsplatformen til at vurdere, om det egentlig er værdifuldt for dem. Set i forhold til strategien, må det konkluderes, at der er flere elementer, som man på nuværende tids-

punkt ikke leverer på:

- Få oplever at Udviklingsplatformen er dynamisk og mangfoldig, og ingen beskriver Udviklingsplatformen som en game-changer for scenekunstmiljøet.
- Udviklingsplatformen opleves af mange som en satellit med begrænset rækkevidde og netværk. Derfor er det svært at se, hvordan Udviklingsplatformen skal lykkes med, at skabe flere broer mellem det frie scenekunstmiljø og de mere etablerede dele af branchen.
- Udviklingsplatformen opleves ikke som dagsordenssættende eller som medvirkende til at skabe større opmærksomhed om den frie scenekunst, eller scenekunsten mere generelt.

I stedet har Udviklingsplatformen skabt et samlingssted for det frie felt, der skaber uformel vidensdeling og

netværk samt et kollegialt fællesskab. Det opleves af Udviklingsplatformens kernebrugere samt venner af huset som både værdifuldt og nyttigt. Lykkes Udviklingsplatformen med at tiltrække nye brugere fra det frie felt er der god sandsynlighed for, at de også vil opleve samme positive effekt af Udviklingsplatformen og dens aktiviteter.

Spørgsmålet er derfor, om man skal rette ind og forfølge den oprindelige strategi for Udviklingsplatformen eller om man skal videreudvikle på den version af Udviklingsplatformen, der er blevet skabt de seneste to år, og som mange brugere oplever som værdifuld for dem selv og det frie scenekunstmiljø?

# Kontaktinformationer

Svante Lindeburg  
Projektansvarlig

Tel: + 45 3542 1432

Mail: [info@goldendays.dk](mailto:info@goldendays.dk)

Nørregade 6  
1165 København K  
Danmark