



KUNST >

Kunststyrelsen

REFERAT

Møde i Repræsentantskabet for Statens Kunstråd

Mandag den 28. marts 2011 kl. 12.00 – 16.00.

Tilstede

Fra Repræsentantskabet for Statens Kunstråd:

Uffe Andreasen, Tage Nielsen, Nanna Gro Henningsen, Mogens Christensen, Allan Hilton Andersen, Lene Byrialsen, Jesper Nordahl, Jens Bloch, Janne Hejgaard, Jan Thielke, Hanne Svejstrup, Carsten Burke Kristensen, Asbjørn Keiding, Anja Franke, Katja Holm, Anders Laursen, Jeanne Blyme, Niels Vangkilde, Svend Hvidtfelt Nielsen, Iben Dalgaard, Elisabeth Delin Hansen, Mogens Jensen, Anders Samuelsen og Pia Kjærsgaard.

Fra Kunststyrelsen:

Poul Bache, Marianne Kruckow og Lise Saunte (ref.)

Formand for Statens Kunstråd Mads Øvlisen deltog under punkt 4.

Formanden for Udvalget vedr. behovet for modernisering af det danske kunststøttesystem Lars Liebst deltog under punkt 6.

Afbud

Fra Repræsentantskabet for Statens Kunstråd:

Troels Christensen, Pia Raug, Lars Salling Helle Høyer, Gitta Malling, Johannes Riis, Luise Faurshou, Joan Rang Christensen, Pernille Frahm, Per Clausen, Marlene B. Lorentzen, Rasmus Jarlov

Dagsorden

1. Velkomst ved formanden for repræsentantskabet Uffe Andreasen

Formanden beklagede den sene fremsendelse af Statens Kunstråds årsberetning 2010, men var forstående for den korte tidsfrist i år, hvor Statens Kunstråd ville blive udskiftet pr. 1. april.

Formanden anbefalede, at årsberetningen så vidt muligt fremover ville blive fremsendt i god tid inden repræsentantskabets møde, og at der på møderne blev afsat rigelig tid til at drøfte og kommentere årsberetningerne.

2. Nedsættelse af arbejdsgruppe vedr. det fælles repræsentantskabsseminar 29. – 30. september 2011

Kunststyrelsen

H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon 3374 4500
Telefax 3374 4545

kst@kunst.dk
www.kunst.dk

Der skulle udpeges 3 medlemmer, der sammen med 3 medlemmer fra Statens Kunstfonds repræsentantskab skulle indgå i en arbejdsgruppe, der skulle planlægge det fælles repræsentantskabsseminar 29. – 30. september 2011.

Statens Kunstfonds repræsentantskab havde til arbejdsgruppen udpeget: Pernille Grønbech, Christine Fentz og Svend Aaquist.

Repræsentantskabet for Statens Kunstråd udpegede på mødet: Iben Dalgaard, Anders Lauersen og Allan Hilton Andersen.

Formanden foreslog, at det overordnede tema på seminaret blev en drøftelse af Kunststøtteudvalgets anbefalinger. Hvorfor støttes kunsten? blev også nævnt som muligt tema.

Repræsentantskabets formand ville indgå i styregruppen for seminaret sammen med formanden for Statens Kunstfonds repræsentantskab. Kunststyrelsen ville fungere som operatør og varetage den praktiske planlægning og afvikling af seminaret.

Kunststyrelsen afventede departementets svar vedr. endelig bevilling til seminaret 2011.

3. Orientering om procedure for udpegning af nye medlemmer af Statens Kunstråds repræsentantskabet for perioden 2011-2015

Den 31. oktober 2011 udløber beskikkelsesperioden for halvdelen af medlemmerne af Repræsentantskabet for Statens Kunstråd. I den anledning skal der udpeges og beskikkes nye medlemmer til repræsentantskabet for perioden 1. november 2011 til 31. oktober 2015.

Det blev på mødet givet en kort orientering om udpegningsproceduren. Kunststyrelsen udsender i april direkte besked til de udpegningsberettigede organisationer.

Bilag

Procedure for udpegning af nye medlemmer til Repræsentantskabet for Statens Kunstråd

4. Forelæggelse af Statens Kunstråds årsberetning og regnskab 2010 samt status for Statens Kunstråds virke 2007-2011

Statens Kunstråds regnskab og beretning skal ifølge Lov om Statens Kunstråd forelægges repræsentantskabet til bemærkninger, inden det af Statens Kunstråd forelægges kulturministeren.

Formanden for Statens Kunstråd 2007 - 2001 Mads Øvlisen fremlagde Statens Kunstråds årsberetning og regnskab 2010 samt status for Statens Kunstråds virke 2007-2011.

Mads Øvlisen gennemgik status for implementering af Statens Kunstråds fire indsatsområder, og nævnte i forbindelse hermed en række større initiativer: Kommunekonferencen, Formilingsprisen, de tværgående internationale ordninger, Idéindkaldelsen, Langstedrapporten, Pengestrømsanalyse for musikken og Det Interkulturelle Rådgivningsprojekt.

Mads Øvlisen fremhævede særligt pointerne i det af rådet udsendte debatoplæg om Kunsten at fremme kunsten, hvor rådet identificerede en række barrierer for at fremme udviklingen af kunsten i Danmark. Herunder: efterlysning af en politisk stillingstagen til hvorfor kunsten støttes, den udbredte politiske øremærkning af kunststøtten, om udhulning af armslængdeprincippet, om behovet for et give hele kunststøttesystemet et serviceeftersyn, om den manglende anvendelse af Statens Kunstråd som rådgiver i kunstfaglige spørgsmål og om den manglende sammentænkning af dannelse og uddannelse.

Repræsentantskabet drøftede beretningen og udtrykte:

- ønske om en større grad af detaljering i statistikken i årsrapporterne fremover
- særdeles tilfredshed med Statens Kunstråds virke - både i relation til rådets almene virke, de udvalgte indsatsområder samt de nye initiativer og debatter, rådet i årets løb har rejst
- ros til rådets formand for på en sober måde at italesætte relevante emner vedr. fordelingsnøgler mellem kunstarterne, forholdet mellem råd og udvalg og om Statens Kunstråds eksistensberettigelse
- opfordring til kulturministeren om fremover i højere grad at drage nytte af Statens Kunstråds rådgivende funktion og sikre koordination med og opbakning til Statens Kunstråds indsatsområder
- forståelse for det politiske ønske om at øremærke kunststøttemidler
- stor tilfredshed med Statens Kunstråds rolle i forhold til at sikre mødesteder mellem de statslige og de kommunale aktører
- at der i forhold til de enkelte kunstområder var behov for at sikre et rimeligt forhold mellem formidlingsaktiviteter og den konkrete støtte til kunstnere
- bekymring for at eventuelle tværæstetiske projekter ikke var blevet tilgodeset i rådets forvaltning af kunststøtten.

Repræsentantskabet bemyndigede formanden for repræsentantskabet på baggrund af disse kommentarer at udforme de endelige bemærkninger til Statens Kunstråd.

Brevet med bemærkningerne vil blive fremsendt til repræsentantskabet til orientering. Efterfølgende ville rådet så oversende bemærkninger samt årsberetningen til ministeren.

Bilag

Årsberetning 2010 for Statens Kunstråd samt status Statens Kunstråds virke 2007 – 2011

5. Temadrøftelsen vedr. Kunststøttesystemet

På Repræsentantskabet for Statens Kunstråds møde 15. november 2010 blev det foreslået, at hovedtemaet for Repræsentantskaberne for Statens Kunstråd og Statens Kunstfond fælles seminar 29. – 30. september 2011 oplagt måtte være en drøftelse af den udredning, som det netop nedsatte ministerudvalg skulle udarbejde vedr. behovet for modernisering af det danske kunststøttesystem.

Repræsentantskabet enedes om at afholde et indledende temamøde med udgangspunkt i kommissoriet til det af ministeren nedsatte udvalg vedr. behovet for modernisering af det danske kunststøttesystem.

En arbejdsgruppe bestående af Jan Thielke, Elisabeth Delin Hansen, Anja Franke, Anders Lauersen samt Uffe Andreasen som formand havde skitserede ni fokusområder som oplæg til diskussion til repræsentantskabsmødet den 28. marts 2011. Et tiende punkt blev tilføjet på mødet.

Repræsentantskabet drøftede fokusområderne og fremkom med nedenstående opfordringer og kommentarer:

Det er Repræsentantskabet for Statens Kunstråds opfattelse, at:

1. Det danske kunststøttesystem bør forenkles, men det bør gøres på en sådan måde, at mangfoldigheden i et fortsat tostrengt støttesystem ikke svækkes.
2. Der fortsat bør eksistere to repræsentantskaber til sikring af variation ved udpegning til råd og fond og som fora for unikke møder mellem kunstnere og politikere.
3. Mulighederne for at støtte tværkunstneriske projekter inden for de eksisterende kunststøtte-rammer bør forbedres. Bl.a. bør det undersøges om nedsættelse af et tværkunstnerisk udvalg, vil kunne sikre dette område bedre.
4. De kunstfaglige kompetencer i Kunststyrelsen skal bibeholdes og udbygges.

Det er Repræsentantskabet for Statens Kunstråds ønske, at der igangsættes en bred debat i de kommende måneder om:

1. Hvorvidt den nuværende kunstrådsmodel bør opgives og de fire kunstområder i stedet lægges selvstændigt ud med hver sin lov og ressourcestærke og kompetente administrative enheder. En økonomisk konsekvensberegning vil i så fald være relevant
2. Hvor grænserne går for den politiske øremærkning af kunststøtten, herunder den regionale øremærkning?
3. Hvorledes en gennemsigtighed og klarhed i forhold til inhabilitet i armslængdeorganer bedst kan håndteres, således at der opnås størst mulig troværdighed i forhold til politikere, kunstliv og offentlighed. Herunder en overvejelse af de økonomiske konsekvenser, det vil medføre for kunstnere at sidde i disse udvalg

Det er Repræsentantskabet for Statens Kunstråds ønske, at der sker en præcisering af:

1. Kompetencefordelingen mellem råd og udvalg i Statens Kunstråd
2. Kompetencefordelingen mellem Statens Kunstråd og Statens Kunstfond i forhold til at fonden støtter de enkelte kunstneres virke og rådet og dets udvalg støtter konkrete projekter.
3. Kompetencefordelingen mellem Statens Kunstråd og Kulturministeriet i forhold til hvorvidt arbejdet med overordnede tematikker (børn, globalisering, kommuner m.v.) påhviler rådet og dets udvalg inden for de eksisterende økonomiske rammer eller om der bør reserveres særlige midler til de formidlingsaktiviteter, der iværksættes.

Denne liste blev efter mødet oversendt til Lars Liebst med en bemærkning om, at listen ikke var udtryk for en udtømmende beskrivelse af repræsentantskabets holdninger og beslutninger, men alene skulle ses som en opfordring til debat, refleksion og videre undersøgelse.

6. Statens Kunstråds repræsentantskabs input til udvalget vedr. behovet for modernisering af det danske kunststøttesystem

Formanden for Udvalget vedr. behovet for modernisering af det danske kunststøttesystem Lars Liebst var inviteret til mødet.

Lars Liebst indledte med en gennemgang af mål for Kunststøtteudredningsudvalgets arbejde. Lars Liebst bemærkede særligt, at udvalget:

- så på alle kunstarter – også arkitektur, design og kunsthåndværk
- ville lade Seebergs Teaterrapport indgå i udvalgets drøftelser
- var opmærksomt på armlængdeproblematikken
- var opmærksomt på evalueringsproblematikken

Herefter fremførte repræsentantskabet sine anbefalinger jf. punkt 5.