



KUNST >

Kunststyrelsen

REFERAT

Møde i Repræsentantskabet for Statens Kunstråd

Onsdag den 24. marts 2010, kl. 13.00 – 16.00.

Deltagere:

Fra Repræsentantskabet for Statens Kunstråd: Uffe Andreasen, Troels Christensen, Troels II Munk, Tage Nielsen, Pia Raug, Nanna Gro Henningsen, Mogens Christensen, Allan Hilton Andersen, Lene Byrialsen, Lars Salling, Jesper Nordahl, Jens Bloch, Janne Hejgaard, Jan Thielke, Henrik Rasmussen, Helle Høyer, Hanne Svejstrup, Elisabeth Delin Hansen, Carsten Burke Kristensen, Asbjørn Keiding, Anja Franke, Anders Samuelsen.

Fra Statens Kunstråd: Mads Øvlisen og Steen Jørgensen.

Fra Kunststyrelsen: Martin Vive Ivø, Aase Hofmann og Lise Saunte

Afbud:

Anders Laursen, Svend Hvidtfelt Nielsen, Pia Kjærsgaard, Pernille Frahm, Per Clausen, Niels Vangkilde, Jeanne Blyme, Marlene B. Lorentzen, Luise Faurshou Johannes Riis, Joan Rang Christensen, Iben Dalgaard, Gitta Malling og Mogens Jensen.

Kunststyrelsen

H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon 3374 4500
Telefax 3374 4545

kst@kunst.dk
www.kunst.dk

1. Velkomst ved formanden for repræsentantskabet Uffe Andreasen

2. Præsentation af nye medlemmer

Formanden bød særligt velkommen til de nye medlemmer siden sidste møde. En opdateret medlemsliste blev uddelt på mødet og kan ses på www.kunst.dk/statenskunstraad/organisation/repraesentantskabet

3. Forelæggelse af Statens Kunstråds årsberetning og regnskab 2009, ved formanden for Statens Kunstråd, Mads Øvlisen

Bilag:

- Årsberetning 2009 for Statens Kunstråd

Mads Øvlisen gennemgik status for implementering af Statens Kunstråds fire indsatsområder:

- Kunsten og kommunerne: Statens Kunstråd havde afholdt en velbesøgt kommunekonference med emnet Kunsten i kommunerne, og rådet ville følge op med endnu en konference primo 2011.

- Børn og unges møde med kunsten: Rådet havde kæmpet for videreførelsen af Huskunstnerordningen og forsøget med Kulturskoler med ønske om en fremtidig bred bevilling til indsatsområdet, men der blev på finansloven 2010 alene givet øremærkede midler til videreførelse af Huskunstnerordningen. Forsøg med BGKer blev ikke videreført. Rådet overvejede aktuelt sin opfølgende strategi, men rådsformanden vurderede, at det ville være vanskeligt for rådet at videreføre disse uden større statslig og kommunal medfinansiering.
- Formidling: Statens Kunstråd havde i 2009 udelt sin formidlingspris til Jes Stein og Jacob Fabricius.
- Kunsten og globalisering: Rådet fandt, at det var et kompleks område, hvor det er vanskeligt at lave store forkromede strategier. Rådet havde derfor fokuseret på nogle vigtige nye ordninger som eksempelvis DIVA-ordningen for at styrke internationaliseringen af dansk kunstliv, samt Statens Kunstråds interkulturelle rådgivningsprojekt med en mentorordning for kulturinstitutioner og for interkulturelle kunstnere bosiddende i Danmark.
Rådet havde iværksat en ny international festival for samtidskunst. Rådet fandt, at de kunstneriske intentioner var lykkedes med U-TURN, som rådet ville følge op på med støtte til en ny festival, hvor rådet dog ville sikre en langt bedre administrativ forankring af festivalprojektet. Projektet DaNY-arts var der ikke midler til at forsætte i stor målestok, men rådet havde støttet videreførelse af de vigtigste netværk, som var skabt i det oprindelige projekt.
Desuden støttede rådet kompetenceudvikling af danske kunstnere, så disse ville blive bedre i stand til at drage nytte af globaliseringen.

Mads Øvlisen fremhævede også:

- Rådet havde ved revisionen af lov om Statens Kunstråd opfordret til, at de lovmæssige rammer for rådets virke blev ændret, og rådet arbejdede videre med de strukturelle problemstillinger med henblik på løbende dialog med folketing og minister om disse.
- Rådets mulighed for frie prioriteringer var hæmmet af de mange øremærkede midler, og rådet ønskede at rådets tværgående midler i højere grad blev samlet til én stor rådighedssum.
- Rådet havde besluttet, at lægge sine internationale midler ud til udvalgte – mest af historiske grunde. Rådsformanden oplevede, at det var en vanskelig udfordring at opnå enighed i rådet om at ændre fordelingsnøglen på tværs af kunstarterne, og det generelt var vanskeligt at frigøre midler fra kontinuerlige initiativer til nye initiativer.
- Det havde været en udfordring for rådet reelt at definere "det tværaestetiske" og dermed vanskeligt at lægge en strategi for, hvordan dette felt skulle håndteres.
- Rådet havde gennemført endnu en idéindkaldelse, der vendte "kunststøtten på hovedet" ved at kunstnerne m.fl. selv var med til at

definere, hvad der skal støttes, i stedet for blot at søge allerede afgrænsende puljeordninger.

- Rådet havde via en forbedret økonomistyring sikret en større anvendelse af rådets midler i budgetåret og havde derfor kun overført få midler til det kommende budgetår.
- Rådet ville ved sin aftrædelse primo 2011 udarbejde et testamente med en række anbefalinger til det kommende råd og til det politiske niveau.

På baggrund af formandens redegørelse for Statens Kunstråds virke samt årsberetning 2009 fremkom repræsentantskabet med en række kommentarer og spørgsmål:

- Flere af repræsentantskabets medlemmer fandt rådets politiske arbejde for at bevare Huskunstnerordningen og forsøg med BGKer prisværdigt. Flere fremhævede, at kommunerne også havde et stort ansvar for finansiering af BGKerne, og at BGKerne eventuel fremover burde indarbejdes i kulturaftalerne.
- Et enkelt medlem stille spørgsmål ved det principielle vedr. beslutningsproceduren i relation til rådets holdning til ændringerne i Lov om Statens Kunstråd vedrørende indførelsen af én formand for de to billedkunstudvalg og anbefalede, at udvalgsformændene altid inddrog hele deres udvalg i alle beslutningsprocesser.
- En enkelt ønskede, at Statens Kunstråds årsregnskab fremefter også omfattede regnskabet for året før til sammenligning.
- Flere af repræsentantskabets medlemmer fandt rådets konkrete globaliseringsinitiativer yderst velvalgte og relevante. En enkelt efterspurgte større fokus på UNESCO-konventionens principper og lagde vægt på konventionen som redskab til at bevare den kulturelle mangfoldighed. Hertil bemærkede rådsformanden, at konventionen havde indgået i rådets indledende drøftelser, men at rådet havde haft fokus på principper for eget virke og mulige resultater inden for Statens Kunstråds ramme. Endvidere bemærkede rådsformanden, at kulturministeren har angivet, at rådets globaliseringsinitiativer i høj grad understøttede UNESCO-konventionens principper.
- Flere af repræsentantskabets medlemmer bad rådet medvirke til at belyse mulighederne for at inddrage kunstfaglig sparring i relation til de kommunale kulturstrategier og kunstprojekter.

Repræsentantskabets formand afsluttede med at konkludere, at Statens Kunstråd også i 2009 havde bidraget væsentligt til fornyelse i kunststøttepolitikken.

Repræsentantskabet skal afgive sine eventuelle kommentarer til årsberetningen til Statens Kunstråd, som så herefter oversender beretning samt kommentarer til kulturministeren. Repræsentantskabet bemyndigede

repræsentantskabets formand til at udforme de endelige kommentarer. Kommentarerne ville blive fremsendt til repræsentantskabet til orientering.

4. Præsentation af erfaringer med arbejdet i det nuværende Statens Kunstråd, ved nuværende repræsentantskabsudpegede udvalgs- og rådsmedlemmer.

Formand for Statens Kunstråd Mads Øvlisen samt medlem af Statens Kunstråds Musikudvalg Steen Jørgensen var indbudt til at dele ud af deres personlige erfaringer med arbejdet i Statens Kunstråd.

Steen Jørgensen understregede, at det var hans subjektive overvejelser, som han tog udgangspunkt i, og nævnte blandt andet:

- Man kunne blive benøvet over at blive spurgt, om man ville sidde i Statens Kunstråd, men det var en god idé at sætte sig ind i den konkrete arbejdsopgave, inden man sagde ja.
- Man skulle buge ca. en arbejdsdag om ugen, og der skulle findes en rimelig balance mellem arbejdsindsatsen og honoreringen.
- Man kom ikke sovende til resultaterne – det var tidskrævende blandt andet pga. det meget høje antal ansøgninger, der indkom løbende og skulle prioriteres. Mange af udvalgets midler var øremærkede, men der var også frie midler til udvalgets selvstændige prioritering af særlige indsatsområder. Udvalgenes beslutninger blev truffet i plenum.
- Kunststyrelsen, der servicerer råd og udvalg, gjorde meget ud af at effektivisere støttesystemet, men råd og udvalg skulle konstant have fokus på, om støttesystemet nu blev indrettet til størst mulig glæde for kunstlivet.
- Som statsligt støtteorgan kommer man som medlem af Statens Kunstråd tæt på den regionale og kommunale verden, som også har store ambitioner for kunstlivet – og som et udvalg måske ikke altid havde midlerne til at støtte op om. Der var derfor behov for løbende, tæt værdigbaseret dialog om prioriteringerne med de lokale aktører. Statens Kunstråd havde fokus på dynamik og udvikling – og det bliver man ikke nødvendigvis populær af. Det kræver derfor stor integritet at sidde i Statens Kunstråd.
- Man skulle som udvalgsmedlem løbende involvere sig i diskussioner i udvalget og mellem råd og udvalg. Blandt andet om relationen mellem råd og udvalg, om samarbejdet om udviklingen og implementering af handlingsplanen og udvælgelsen af Statens Kunstråds indsatsområder. Man fik som udvalgsmedlem stort udbytte af at mødes på tværs af udvalgene og med rådet.

Mads Øvlisen nævnte blandt andet:

- De repræsentantskabsudpegede medlemmer af rådet havde en vigtig funktion, og de havde i indeværende rådsperiode blandt andet fået

opgaven som tovholdere for indsatsområderne, prioritering af ansøgninger i underudvalg i relation til idéindkaldelsen og Huskunstnerordningen samt rejst rundt til dialogmøder med kommunerne.

- Samarbejdsrelationen mellem råd og udvalg var meget kompleks, og det aktuelle lov- og bevillingsgrundlag bidrog ikke til at mindske kompleksiteten. Hvem har magten, hvem har midlerne, hvem er afsender på politiske budskaber og hvem vil reelt ændre på fordelingen af midlerne mellem kunstarterne? Dette var centrale spørgsmål, som råd og udvalg konkret og åbent havde forholdt sig til i sidste halvdel af rådsperioden, men næppe ville nå til enighed om. Det var spørgsmål, som også kommende medlemmer af råd og udvalg skulle forholde sig til, og som det nuværende råd ville adressere til Folketinget og kulturministeren mhp. en eventuel justering af loven om Statens Kunstråd.
- Det var krævende, men også spændende og berigende, at være medlem af Statens Kunstråd, da der for alle medlemmer var tale om en stor arbejdsbyrde og mange funktioner. Det var af stor vigtighed, at der arbejdedes med helhedsansvar og med øje for det tværfaglige.
- Der var fremover behov for vidensbaseret rådgivning til ministeren og til kvalificering af den generelle kunstpolitiske debat.

På baggrund af orienteringen efterlyste repræsentantskabet blandt andet klare "stillingsbeskrivelser" for medlemmerne af råd og udvalg.

Kunststyrelsen orienterede om, at der i april, sammen med det øvrige relevante materiale vedr. den kommende udpegning, ville blive fremsendt en funktionsbeskrivelse til repræsentantskabets medlemmer med henblik på at kvalificere udpegningsprocessen og give de forespurgte kandidater mulighed for konkret at afstemme deres forventninger i forhold til et eventuelt virke i Statens Kunstråd.

5. Orientering om forløbet for den kommende udpegning af nye medlemmer til Statens Kunstråd 2011-2015 samt godkendelse af reviderede valgregler og forretningsordenen for Repræsentantskabet for Statens Kunstråd

Bilag:

- Notat om udpegningsforløbet
- Udkast til revideret forretningsorden for Repræsentantskabet for Statens Kunstråd
- Den gældende forretningsorden
- Udkast til reviderede valgregler for Repræsentantskabet for Statens Kunstråd
- De gældende valgregler

Formanden bemærkede, at de foreslåede ændringer primært skyldes lovændringen for Statens Kunstråd, som trådte i kraft i sommeren 2009.

Repræsentantskabet godkendte efter en kort drøftelse ændringerne i forretningsordnen, og den reviderede forretningsorden trådte i kraft straks. Den godkendte, reviderede forretningsorden ville blive udsendt med referatet og opdateret på repræsentantskabet hjemmeside.

I relation til godkendelse af reviderede valgeregler var der i forhold til det udsendte materiale forslag om tilføjelse af "Kandidatlistor til rådet skal indeholde mindst to navne" i § 3.

Repræsentantskabet drøftede problematikken vedr. sikring kønsfordelingen, og tilsluttede sig tilføjjelsen.

Flere medlemmer anbefalede, at repræsentantskabet samlet set i indstilling af medlemmer til Statens Kunstråd indtænkte en bred repræsentation og mangfoldighed omhandlende såvel køn, alder som geografisk oprindelse/tilhørsforhold.

Med disse ændringer godkendte repræsentantskabet ligeledes de reviderede valgeregler, som straks trådte i kraft.

De godkendte reviderede valgeregler vil også blive udsendt med referatet.

I relation til forløbet for den kommende udpegning af nye medlemmer til Statens Kunstråd 2011-2015 blev der særligt gjort opmærksomt på, at hvis siddende repræsentantskabsmedlemmer opstilledes som kandidater, ville disse ikke være inhabile i forbindelse med deltagelse i den skriftlige afstemning. De ville således også have mulighed for at stemme på sig selv.

Udpegningsproceduren ville være følgende:

- 24. marts 2010: Repræsentantskabet orienteres om udpegningsprocedure og – proces.
- April: Sekretariatet fremsender den ønskede funktionsbeskrivelse til repræsentantskabet samt blanketter til brug for kandidatanmeldelser.
- April – medio august: Repræsentantskabets medlemmer sonderer kandidatemoner og opstiller kandidatforslag til henholdsvis rådet og de respektive udvalg
- juni: Sekretariatet orienterer repræsentantskabet om Statens Kunstfonds Repræsentantskabs udpegninger til fondens udvalg, idet de udpegede herefter ikke vil kunne udpeges til Statens Kunstråd og dets udvalg.
- 24. august: Frist for repræsentantskabets medlemmers indsendelse af kandidatforslag.
- 31. august: Sekretariatet udsender indkomne kandidatforslag til repræsentantskabet.

- 9. september: Repræsentantskabsmøde – Repræsentantskabet udpeger 5 rådsmedlemmer og 16 udvalgsmedlemmer.
- 10. september: Sekretariatet oversender repræsentantskabets udpegninger til kulturministeren samt orienterer offentligheden om repræsentantskabets udpegninger.
- Herefter skulle kulturministeren udpege sine medlemmer samt formændene blandt medlemmerne og beskikke alle medlemmer med virkning fra 1. april 2011.

6. Drøftelse af den videre planlægning af seminaret om Kunstens rolle i samfundet den 30.9 – 1.10. 2010

I henhold til Lov om Statens Kunstfond, § 5, stk. 4 og Lov om Statens Kunstråd, § 8, stk. 3, skal repræsentantskaberne for henholdsvis fond og råd i fællesskab arrangere et årligt seminar om kunstens rolle i samfundet. Seminaret var gennemført første gang i 2009, og planlægning af seminaret 2010 skulle nu påbegyndes, idet der skulle nedsættes en arbejdsgruppe med medlemmer fra de to repræsentantskaber.

Statens Kunstfonds repræsentantskab havde udpeget Line Tjørnhøj, Ansa Lønstrup og Ulrik Jungersen til arbejdsgruppen.

Repræsentantskabet for Statens Kunstråd udpegede Troels Il Munk, Allan Hilton og Janne Hejgaard til arbejdsgruppen, der skulle mødes i maj.

Formændene for henholdsvis Repræsentantskabet for Statens Kunstråd og Statens Kunstfonds Repræsentantskab ville fungere som styregruppe.

Repræsentantskabernes formænd ville udarbejde et indledende oplæg, som bliver sendt til kommentarer og videreudvikling i arbejdsgruppen. Oplægget ville også blive sendt til kommentarer i Statens Kunstfond og Statens Kunstråd.

Arbejdsgruppen skulle særligt arbejde med en præcisering af temaer, foreslå oplægsholdere samt skitsere flowet i seminaret.

Repræsentantskabernes formænd ville godkende det endelige budget inden for den givne bevilling og på baggrund af det kommenterede oplæg fra arbejdsgruppen vælge oplægsholderne og fastlægge det endelige program.

Kunststyrelsen ville varetage den praktiske planlægning og afvikling af seminaret.

Repræsentantskabet ytrede stærkt ønske om politisk deltagelse i seminaret og anbefalede, at seminaret blev afholdt nær København lighed med sidste år.

Repræsentantskabet indgav sine sidste kommentarer til inspiration til arbejdsgruppen. Der var forslag om:

- også kommunale politikere blev inviteret til seminaret
- et mere dialogbaseret seminar med eksempelvis et politikerpanel – med vekselvirkning mellem politiske udmeldinger og kunstfaglig inspiration
- at undgå "fagforeningstemaer", men stille mod bredere temaer
- forskningsbaseret viden om kunsten i samfundet – måske en mere filosofisk end økonomisk tilgangsvinkel
- afdækning af tabuer i kunststøttepolitikken
- at tematisere Børn og unges møde med kunsten – værdier, talentudvikling, dannelse og pædagogik.
- at tematisere Publikumsfødekæden - bredde og forudsætninger
- at tematisere Hvad vil samfundet kunsten?

Disse forslag ville indgå som inspiration til arbejdsgruppen i lighed med drøftelserne fra Repræsentantskabet for Statens Kunstråds møde 13.11.09

7. Fastsættelse af kommende møder

Valgmødet blev fastsat til torsdag den **9. september kl. 12.00 – 16.00.**

Materialer til valgmødet ville blive fremsendt i april, så repræsentantskabets medlemmer ville have god tid til at overveje og kontakte potentielle kandidater, og så disse kunne nå at forholde sig til funktionsbeskrivelsen i relation til Statens Kunstråds virke.

Seminaret om Kunstens rolle i samfundet afholdes **30.9 – 1.10. 2010.**

Opsamlingsmøde efter seminaret blev fastsat til **15.11. 2010 kl. 13.00 – 16.00**

Repræsentantskabet forventes at holde møde i ultimo marts 2011, hvor Statens Kunstråd vil præsentere sin årsrapport 2010 samt sit "testamente".

8. Eventuelt

Bilag: Referat fra sidste møde i repræsentantskabet genfremsendes til orientering

Der blev spurgt til proceduren for godkendelse af referater. Denne fremgår af den på mødet tiltrådte reviderede forretningsordens§ 6: "Der føres referat af repræsentantskabets møder. Det godkendes af formanden og udsendes til medlemmerne så vidt muligt senest 14 dage efter mødet."