



**Statens  
Kunstfond**

Godkendt at Statens Kunstfonds repræsentantskab

den 21.3.2024

## **Inhabilitsprocedure for Statens Kunstfonds repræsentantskab**

### **1. Indledning**

Statens Kunstfonds Repræsentantskabs medlemmer har typisk en tæt relation til de professionelle kunstmiljøer i Danmark, og der kan være relationer eller bekendtskaber mellem medlemmerne af repræsentantskabet og mulige modtagere af hædersydelse eller mulige kandidater til udvalgene.

Nedenstående retningslinjer har blandt andet til formål at sikre en ensrettet procedure for hele Statens Kunstfonds virksomhed.

### **2. Retningslinjer for vurdering af inhabilitet i Statens Kunstfonds Repræsentantskab**

Afgørelser truffet af Statens Kunstfond skal overholde forvaltningslovens regler om habilitet.

Retningslinjerne om inhabilitet gælder alle, der deltager i behandlingen af en sag i Statens Kunstfond.

*Hvornår kan man være inhabil?*

Det følger af forvaltningsloven, at:

§ 3. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis

1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller andre nærtstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald,

4) sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, og vedkommende tidligere hos denne myndighed har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår, eller der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

5) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Stk. 2. Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn.

Stk. 3. Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag.

Forvaltningslovens § 34 indeholder hjemmel til at fastsætte præciseringer i forbindelse med udøvelse af den offentlige forvaltning. Statens Kunstfond har vedtaget følgende præcisering:

- Inhabilitet foreligger også i tilfælde, hvor vedkommende er ansat ved en institution eller lignende og ansættelsesstedet (i praksis ens arbejdsgiver) er part i en sag, og sagen har væsentlig betydning for ansættelsesstedet.

### **3. Om underretningspligten**

Det følger af forvaltningslovens § 6, stk. 1 at hvis man har en interesse eller en relation til en sag, som kunne opfylde kriterierne i forvaltningslovens § 3, stk. 1, har man pligt til at underrette repræsentantskabet om det.

Underretningen skal gives snarest, så der kan tages stilling til, om den pågældende må medvirke ved sagens behandling. I praksis vil underretningen skulle gives til sekretariatet forud for det møde, hvor hædersydelse skal behandles eller til repræsentantskabets valggrupper i tilfælde, hvor der behandles kandidatlistor.

Såfremt der opstår tilfælde, hvor vedkommende først på dagen for behandling af en sag bliver opmærksom på, at han/hun muligvis er inhabil, vil underretningen undtagelsesvist skulle ske på selve mødet.

Selvom det kan være ubehageligt at fortælle sine kollegaer, at man muligvis kan være inhabil, har det ingen betydning for underretningspligten. Statens Kunstfond er omfattet af forvaltningslovens tavshedspligt; det vil sige også ved afgørelser om inhabilitet.

Underlader man at gøre opmærksom på en mulig inhabilitet, er det en tjenesteforseelse. Det kan medføre disciplinære følger for den pågældende, og i særligt grove tilfælde principielt vil en undladelse kunne udløse straf efter straffeloven.

#### **4. Hvordan træffes der beslutning om inhabilitet?**

Det fremgår af forvaltningslovens § 6, stk. 2 og stk. 3 at en afgørelse om inhabilitet træffes af myndigheden, det vil sige Statens Kunstfonds repræsentantskab. Man må ikke selv deltage i behandlingen af spørgsmålet om ens inhabilitet.

Derfor vil en afgørelse om inhabilitet i praksis blive truffet af det resterende repræsentantskab uden deltagelse af den pågældende. På mødet skal den pågældende inden sagens behandling oplyse årsagen til den mulige inhabilitet, så afgørelsen bliver truffet på et oplyst grundlag.

En delafgørelse om inhabilitet kan påklages til repræsentantskabet, der har truffet afgørelsen, jf. vejledningen til forvaltningsloven.

#### **5. Inhabilitet ved tildelingen af hædersydelse**

Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag. Vedkommende skal forlade mødelokalet under sagens behandling og må ikke yde nogen rådgivning i sagen til dem, der skal deltage i sagens behandling eller i en del af sagens behandling. For sekretariatsmedarbejdere gælder tilsvarende habilitetskrav. En inhabil sekretariatsmedarbejder må kun deltage i processer, der ikke på nogen måde kan have indflydelse på sagens udfald.

#### **6. Inhabilitetsprocedure ved samlet behandling af kandidatlistor**

Repræsentantskabets valggrupper arbejder ved indstilling af udvalgsmedlemmer med kandidatlistor, når der skal findes mulige kandidater, som skal indstilles.

Man kan ikke indstille sig selv eller sine nærmeste familiemedlemmer til kandidatlisten, da man her vil være inhabil på forhånd, jf. forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1 og 2.

En kandidatliste kan eksempelvis være en liste på 10 kunstnernavne til Legatudvalget for Billedkunst. Når der arbejdes på denne måde, vurderer valggruppen kandidatlisten samlet, og sidestiller de opstillede navne i forhold til mål og kriterier. Der kan også være sekundære hensyn, der gør sig gældende, så som køn og geografisk spredning m.v.

Behandlingen af kandidatlistor skal derfor ske som følger:

1. Indledningsvist tager valggruppen en drøftelse af kriterier for indstilling til kandidatlisten. Her drøftes også overordnet strategi for indstillingerne.

2. Dernæst foreslås navne på kandidater som led i en brainstorm uden at navnene i øvrigt diskuteres. Herefter er brainstormfasen overstået.
3. Medlemmerne orienterer om mulig inhabilitet i tilknytning til de foreslåede navne, og de andre medlemmer beslutter, om der er tale om inhabilitet, imens det pågældende medlem har forladt lokalet. Resultatet forelægges det medlem, der har erklæret sig inhabil.
4. Når listen drøftes samlet, skal det inhabile medlem undervejs i drøftelserne løbende forlade lokalet, eller der hvor drøftelserne foregår, hver gang medlemmerne får behov for at drøfte det pågældende navn.

Det er det samlede repræsentantskab, der på baggrund af valggruppernes indstillinger træffer endelig beslutning om kandidater til udvalgene. Er et medlem af repræsentantskabet inhabil i forhold til en kandidat, må vedkommende ikke deltage i afgørelsen på repræsentantskabsmødet.

En afgørelse om inhabilitet er en delafgørelse i forvaltningslovens forstand. Derfor skal alle afgørelser om inhabilitet, det vil sige både hvor der er inhabilitet og hvor der ikke er inhabilitet, noteres af sekretariatet. Kun inhabiliteter vil blive taget til referat.